

RAPORT FINAL

Studiul de față și-a propus să cuantifice „**opiniile și atitudinile brașovenilor** (în vârstă de peste 18 ani) **cu privire la activitatea desfășurată de către RAT Brașov**”.

Sondajul de opinie, realizat în perioada 12 – 22 octombrie 2006 (recoltarea efectivă a informațiilor de pe teren), a avut în vedere interviuarea directă pe baza unui chestionar, ce a conținut 33 de întrebări directe, a unui număr de **1546 de subiecți de interviu** în vârstă de minimum 18 ani.

Repartiția pe vârstă a subiecților intervievați a ținut cont de următoarele criterii:

- Vârsta minimă 18 ani, deoarece am dorit să interviuăm brașovenii adulți.
- La nivelul grupelor de vârstă, în mod intenționat, o pondere mare am acordat-o celor de peste 60 de ani (17,7%) deoarece, aceștia au o pondere ridicată în structura populației municipiului Brașov, conform rezultatelor ultimului recensământ al populației realizat în primăvara anului 2002.
- Am urmărit ca ponderea populației efectiv ocupate pe piața forței de muncă (**atenție!** - aceasta nu trebuie confundată cu populația activă), să fie de aproximativ jumătate la nivelul volumului eșantionului final utilizat (vezi subiecții de interviu cuprinși în grupele de vârstă 30 - 39 ani, 40 - 49 ani și 50 - 59 ani).

Studiu de piață – Raport final

Am dorit să asigurăm o **eroare maximă admisă de numai $\pm 2,5\%$** , ceea ce a impus alegerea unei **metode de eșantionare aleatoare probabilistică multistadială - aceasta permițând generalizarea rezultatelor obținute la nivelul întregii populații în vârstă de peste 18 ani a municipiului Brașov.**

Recoltarea de pe teren a informațiilor a necesitat utilizarea unui număr de 32 de operatori de interviu care în prealabil au fost selecționați și instruiți la sediul firmei noastre.

Aproximativ 20% dintre interviurile efectuate au fost verificate telefonic pentru a putea fi identificate eventualele erori sau chiar eludări ale regulamentului pe care l-a primit fiecare operator sub forma ghidului specific. Atragem atenția că baza de date a sondajului se află la sediul firmei noastre în vederea asigurării transparenței totale asupra activității desfășurate de către noi din momentul demarării sondajului și până în cel al finalizării raportului de față.

În urma recoltării informațiilor de pe teren, acestea au fost introduse cu ajutorul unui program specializat de către cei 4 specialiști din cadrul Multi Consulting Group, care apoi au pregătit datele în vederea analizei și interpretării lor.

Cercetarea a avut la bază luarea în calcul a unor criterii de eșantionare standard: **vârsta, sexul și zona de rezidență.** Este foarte important că la nivelul eșantionului final, dintre respondenți, **54% au fost femei, iar 46% bărbați.**

De asemenea, trebuie să nu oitem faptul că pentru a asigura o reprezentativitate corespunzătoare a eșantionului ce urma să fie folosit, dar și pentru a elimina eventualele erori de eșantionare sau conținute de chestionarul utilizat, am realizat în

Studiu de piață – Raport final

perioada 9 - 11 octombrie 2006 un așa-numit „*studiu pilot*” ce a presupus intervierea aleatorie a unui număr de 140 de subiecți de interviu (aproximativ 10% din eșantionul final).

Ținând cont și de rezultatele acestui studiu pilot am ajuns la concluzia că cea mai corectă repartiție a respondenților pe zone de rezidență trebuia să ia în calcul cele **17 zone** pe care noi le-am folosit, ceea ce a permis asigurarea unei dispersii maxime la nivelul municipiului Brașov, inclusiv a așa-numitelor cartiere periferice: *Noua, Dârste, Stupini, Triaj, Craiter*. În cazul cartierelor mari, acestea au fost divizate pe zone și subzone, ceea ce a permis ca eșantionarea să funcționeze corect și la nivelul acestora.

Am avut în vedere luarea în calcul a tuturor cartierelor Brașovului, numărul subiecților intervievați fiind repartizat, așa cum am mai amintit și conform rezultatelor ultimului recensământ al populației.

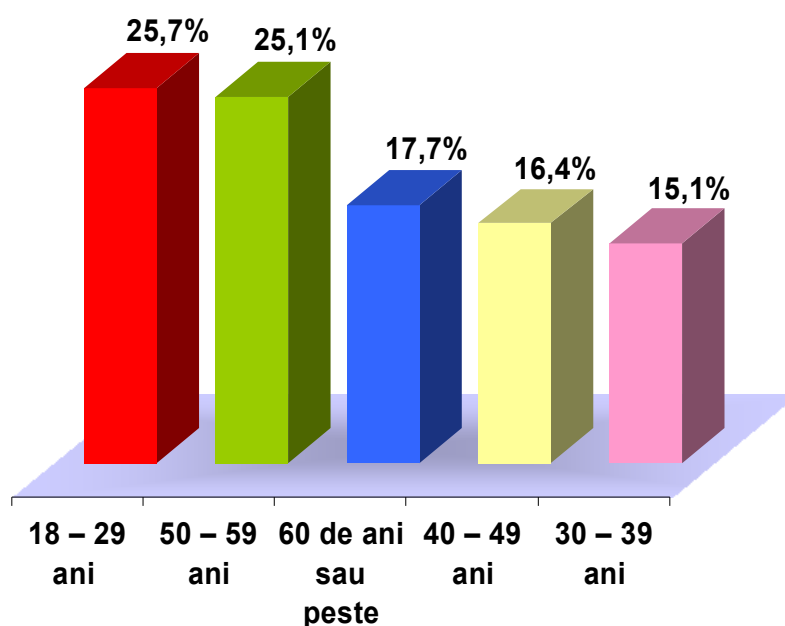
De asemenea, s-au luat în considerare și alte criterii de eșantionare cum ar fi: *nivelul de instruire (ultima școală absolvită); numărul de membri ai familiei; ocupația actuală a respondenților; precum și venitul net lunar al familiilor acestora*; așa încât să avem o perspectivă largă asupra problemei cercetate.

Este foarte important că ipotezele nule (ale cercetătorului) au fost în mare parte confirmate de către rezultatele efectiv obținute. Am încercat să fim extrem de obiectivi în analiza și interpretarea datelor, toate aceste rezultate putând fi urmărite pe parcursul raportului final al cercetării.

STATISTICA ÎNTREBĂRILOR

Întrebarea nr. 1: „Ne puteți spune care este vârsta dvs.?”

| Vârsta | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| 18 – 29 ani | 394 | 25,7% |
| 50 – 59 ani | 385 | 25,1% |
| 60 de ani sau peste | 271 | 17,7% |
| 40 – 49 ani | 252 | 16,4% |
| 30 – 39 ani | 231 | 15,1% |
| Total | 1533 | 100% |



Prima întrebare, de tip identificare, a urmărit să-i elimine din start pe acei potențiali subiecți de interviu care nu corespund criteriului de eșantionare **vârsta**, astfel, au fost interviewate doar acele persoane care aveau cel puțin 18 ani.

Cei mai mulți dintre cei care au răspuns întrebărilor din acest chestionar au între **18 – 29 de ani (25,7%)**, foarte aproape se află cei care au vârsta cuprinsă în intervalul **50 - 59 ani (25,1%)**. Doar

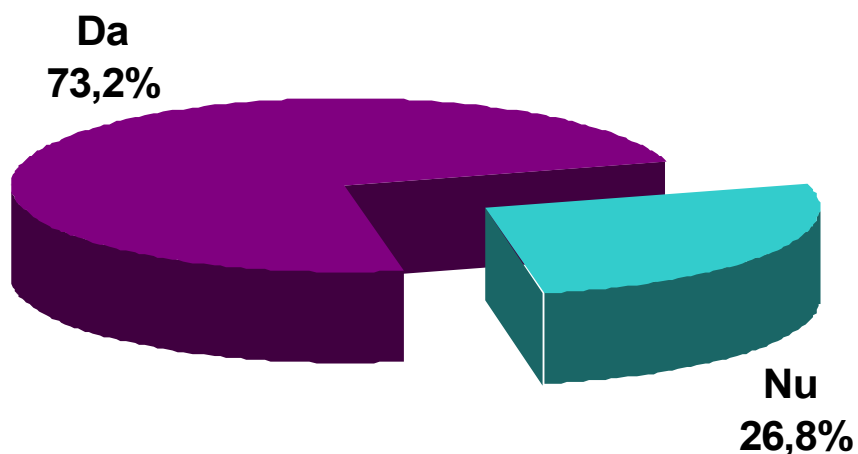
Studiu de piață – Raport final

15,1% dintre respondenți se situează în intervalul de vârstă **30 – 39 ani**.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 2: “Care este primul cuvânt sau prima expresie ce vă vine în minte atunci când vă gândiți la transportul în comun din municipiul Brașov?”

| | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--------------|--------------------|--------------------|
| Da | 1127 | 73,2% |
| Nu | 412 | 26,8% |
| Total | 1539 | 100% |



Dintre cei **1539** respondenți **73,2%** au precizat care este primul cuvânt/prima expresie care le vine în minte atunci când se gândesc la transportul în comun din municipiul Brașov.

Studiu de piață – Raport final

Răspunsurile oferite de aceștia sunt:

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---|--------------------|--------------------|
| Jalnic (rău, groaznic, inacceptabil, dezastru) | 265 | 23,5% |
| Aglomerat | 219 | 19,4% |
| Acceptabil (satisfăcător) | 154 | 13,7% |
| Bine (mulțumit, frumos) | 139 | 12,3% |
| Parc auto învechit | 89 | 7,9% |
| Bilete și abonamente scumpe | 64 | 5,7% |
| Mizerie (miros urât, murdar, insalubru) | 56 | 5% |
| Lipsa punctualității (întârzieri, nerespectarea orarului) | 44 | 3,9% |
| Mai bine | 24 | 2,1% |
| Transport | 24 | 2,1% |
| Hoți, cerșetori | 23 | 2% |
| Zgomot (agitație, gălăgie, nebunie) | 22 | 2% |
| Amenzi mari | 6 | 0,5% |
| RAT (companie de stat) | 6 | 0,5% |
| Circul rar | 5 | 0,4% |
| Pensionari | 1 | 0,1% |

Cei mai mulți dintre subiecții de interviu care au răspuns la această întrebare au menționat că primul cuvânt care le vine în minte atunci când se gândesc la transportul în comun în municipiul Brașov este „jalnic” – 23,5%, urmează „aglomerat” – 19,4%, „acceptabil” – 13,7%, „bine” – 12,3%, etc.

Frecvențele relative nu sunt însumabile, fiind calculate raportând frecvențele absolute la numărul total al respondenților la această întrebare (1127 respondenți).

Studiu de piață – Raport final

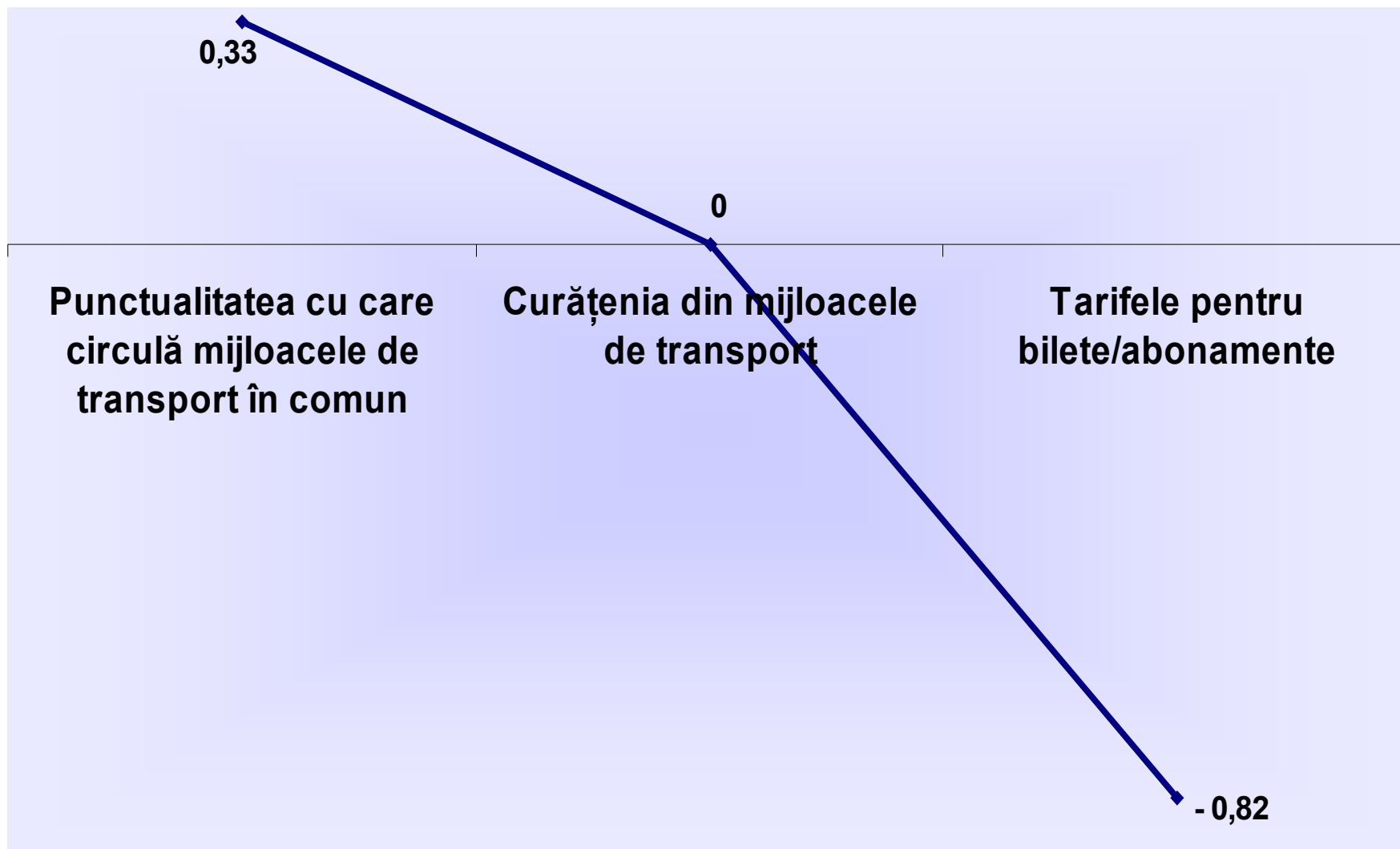
Întrebarea nr. 3: “În ceea ce privește calitatea serviciilor oferite de către RAT Brașov, care este opinia dvs. legat de respectarea graficelor de trecere prin stații, curățenia din mijloacele de transport și tarifele pentru bilete/ abonamente:”

Pentru fiecare din cele trei aspecte s-a calculat un scor mediu așa cum se poate observa și din tabelul de mai jos.

| Caracteristici | Scor mediu |
|---|-------------------|
| Punctualitatea cu care circulă mijloacele de transport în comun | 0,33 |
| Curățenia din mijloacele de transport | 0,00 |
| Tarifele pentru bilete/abonamente | -0,82 |

„Punctualitatea cu care circulă mijloacele de transport în comun” a obținut un scor mediu **0,33 puncte**, aceasta arată o atitudine ușor pozitivă față de aspectul mai sus amintit. Brașovenii au o părere neutră în ceea ce privește **„curățenia din mijloacele de transport”**, scorul obținut este **0,00 puncte**. În schimb în ceea ce privește **„tarifele pentru bilete/abonamente”**, există o percepție ușor negativă, acest aspect are un scor mediu de **- 0,82 puncte**.

Studiu de piață – Raport final

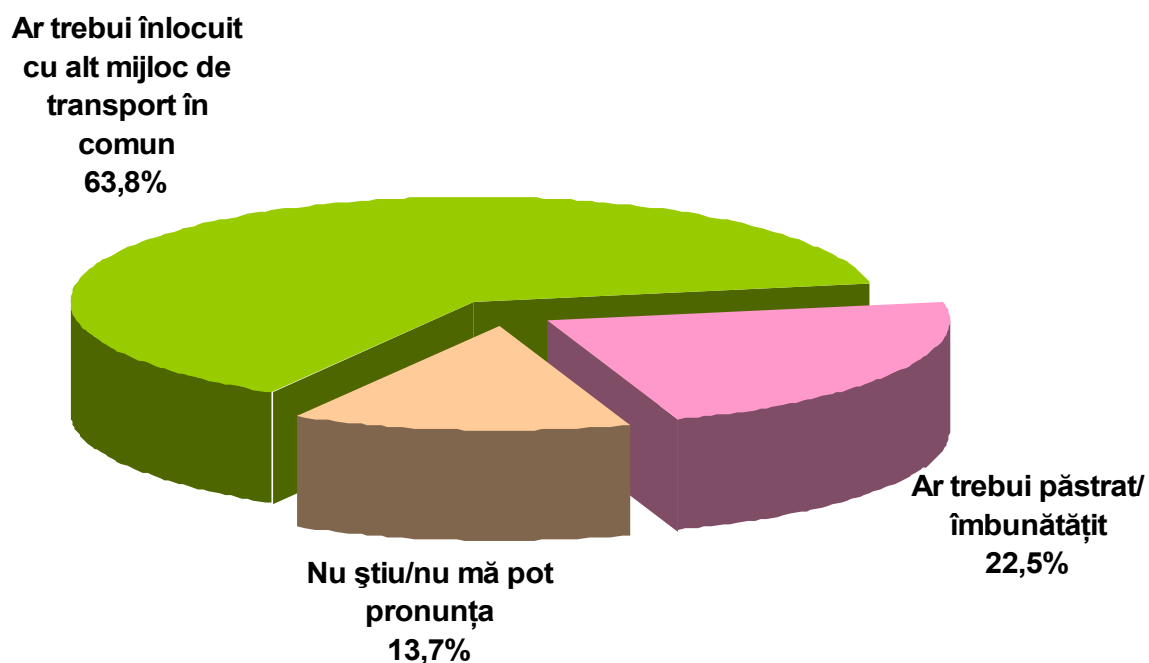


Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 4: “Ținând cont de costurile foarte mari de întreținere a tramvaiului, ca mijloc de transport, precum și disconfortul creat pentru circulația rutieră, considerați că:”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--|--------------------|--------------------|
| Ar trebui înlocuit cu alt mijloc de transport în comun | 983 | 63,8% |
| Ar trebui păstrat/îmbunătățit | 346 | 22,5% |
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 211 | 13,7% |
| Total | 1540 | 100% |

Cei mai mulți din cei **1540** respondenți la această întrebare, adică **63,8%** sunt de părere că tramvaiul **ar trebui înlocuit cu un alt mijloc de transport în comun**, iar doar **22,5%** consideră că acesta **ar trebui păstrat/îmbunătățit**.



Iulie 2006

Studiu de piață – Raport final

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--|--------------------|--------------------|
| Ar trebui înlocuit cu alt mijloc de transport în comun | 1006 | 55,9% |
| Ar trebui păstrat/îmbunătățit | 511 | 28,4% |
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 282 | 15,7% |
| Total | 1799 | 100% |

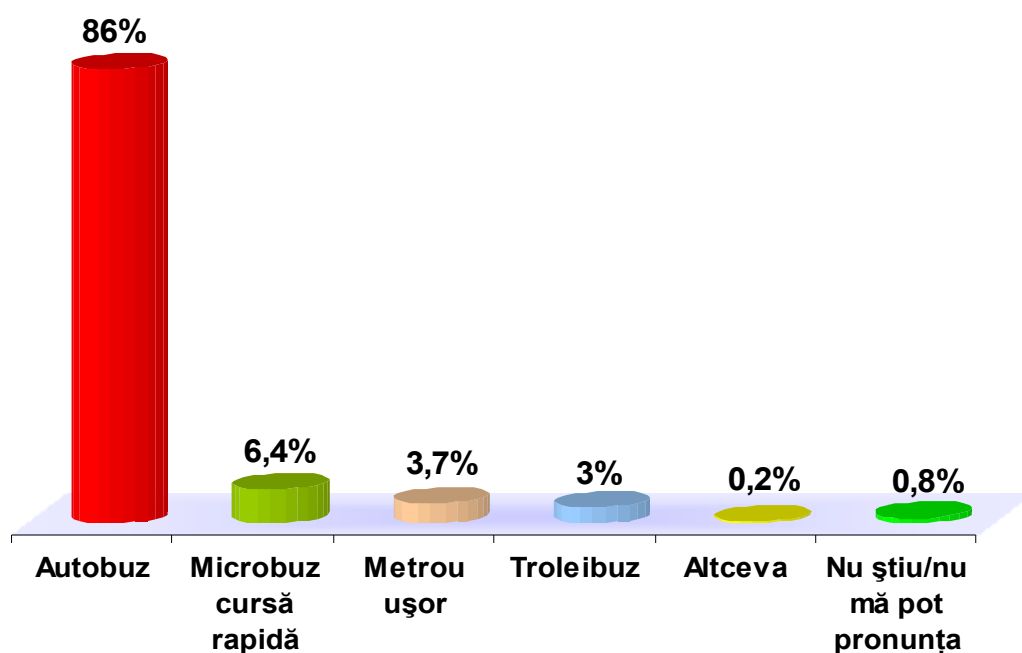
În comparație cu luna iulie a acestui an, ponderea brașovenilor care doresc înlocuirea tramvaiului *a crescut cu 7,9 puncte procentuale*, în timp ce ponderea celor care doresc ca acesta să fie *păstrat, chiar îmbunătățit a pierdut 5,9 puncte procentuale*.

Întrebarea nr. 5: “Cu ce alt mijloc de transport în comun ar trebui înlocuit tramvaiul?”

Studiu de piață – Raport final

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|----------------------------|--------------------|--------------------|
| Autobuz | 845 | 86% |
| Microbuz cursă rapidă | 63 | 6,4% |
| Metrou ușor | 36 | 3,6% |
| Troleibuz | 29 | 3% |
| Altceva | 2 | 0,2% |
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 8 | 0,8% |
| Total | 983 | 100% |

Din cei **983** de subiecți ce au răspuns la această întrebare, marea majoritate, **86%** (**845** de subiecți) cred că tramvaiul ar trebui înlocuit cu **autobuze**, **6,4%** (**63** persoane) optează pentru varianta **microbuz cursă rapidă**, iar **3,6%** (**29** de subiecți) pentru **metrou ușor**. La varianta **altceva** au fost menționate „autobuze ecologice” și „tramvaie noi”.

**Iulie 2006**

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|-----------------------|--------------------|--------------------|
| Autobuz | 855 | 84,4% |
| Microbuz cursă rapidă | 80 | 7,9% |
| Metrou ușor | 40 | 3,9% |
| Troleibuz | 30 | 3% |
| Altceva | 1 | 0,1% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|----------------------------|-------------|-------------|
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 7 | 0,7% |
| Total | 1013 | 100% |

În ambele sondaje, majoritatea respondenților au considerat că tramvaiul ar trebui înlocuit cu **autobuze**. La sondajul actual s-a înregistrat o **creștere cu 1,6 puncte procentuale** față de sondajul din iulie 2006. Procentajul celor care au ales **microbuz cursă rapidă** a **scăzut cu 1,5 puncte procentuale**, iar cei care au ales **troleibuzul** au rămas la **3%**. **Metroul ușor** a înregistrat o **pierdere cu 0,3 puncte procentuale** comparativ cu sondajul din iulie anul acesta.

Întrebarea nr. 6: “Pentru a fluidiza traficul, considerați că troleibuzul:”

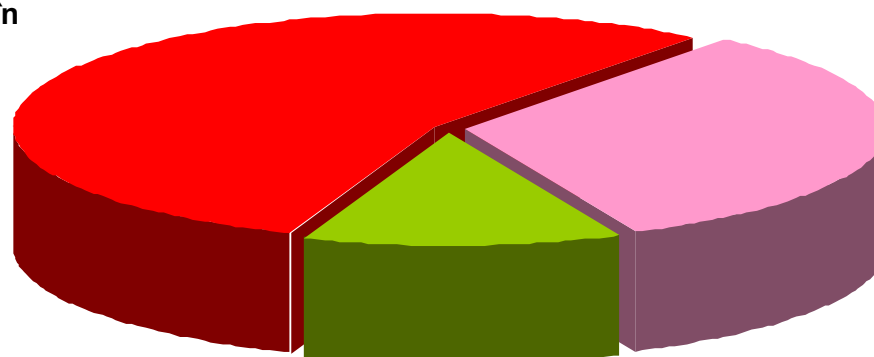
| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--|--------------------|--------------------|
| Ar trebui înlocuit cu alt mijloc de transport în comun | 845 | 54,9% |
| Ar trebui păstrat/îmbunătățit | 506 | 32,9% |
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 188 | 12,2% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|--------------|-------------|-------------|
| Total | 1539 | 100% |
|--------------|-------------|-------------|

Cei mai mulți din cei **1539** de respondenți, adică **54,9%** sunt de părere că troleibuzul **ar trebui înlocuit cu un alt mijloc de transport în comun**, iar **32,9%** consideră că acesta **ar trebui păstrat/îmbunătățit**.

Ar trebui înlocuit
cu alt mijloc de
transport în
comun
54,9%



Ar trebui păstrat/
îmbunătățit
32,9%

Nu știu/nu mă pot
pronunța
12,2%

Iulie 2006

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--|--------------------|--------------------|
| Ar trebui înlocuit cu alt mijloc de transport în comun | 1036 | 57,5% |
| Ar trebui păstrat/îmbunătățit | 566 | 31,5% |
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 197 | 11% |
| Total | 1799 | 100% |

Studiu de piață – Raport final

Cei care consideră că **troleibuzul ar trebui înlocuit cu alt mijloc de transport în comun sunt mai puțini cu 2,6 puncte procentuale** față de iulie 2006, în timp ce respondenții care doresc ca acesta să fie **păstrat/îmbunătățit** sunt cu **1,4 puncte procentuale mai mulți**.

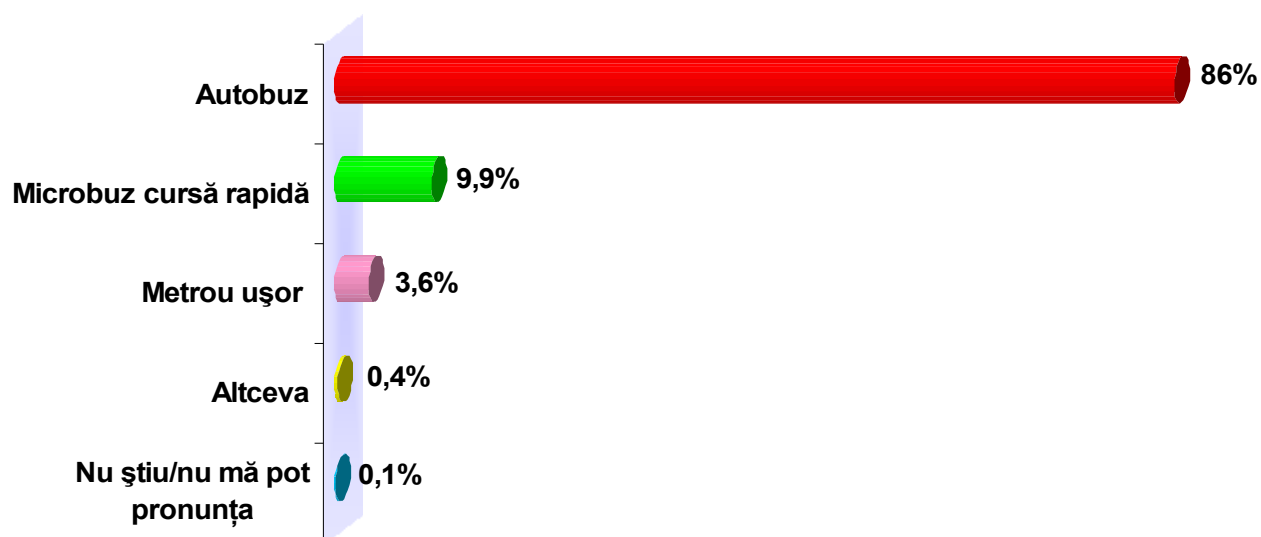
Întrebarea nr. 7: “Cu ce alt mijloc de transport în comun ar trebui înlocuit troleibuzul?”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Autobuz | 727 | 86% |
| Microbuz cursă rapidă | 84 | 9,9% |
| Metrou ușor | 30 | 3,6% |
| Altceva | 3 | 0,4% |
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 1 | 0,1% |
| Total | 845 | 100% |

Studiu de piață – Raport final

Din cei **845** de subiecți ce au răspuns la această întrebare, **86%** (**727** de subiecți) consideră că tramvaiul ar trebui înlocuit cu **autobuze**, **9,9%** (**84** persoane) optează pentru varianta **microbuz cursă rapidă**, iar **3,6%** (**30** de subiecți) pentru **metrou ușor**.

La varianta **altceva** s-a precizat folosirea de tramvai – o **nominalizare**, troleibuze – **2 nominalizări**.

**Iulie 2006**

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|----------------------------|--------------------|--------------------|
| Autobuz | 854 | 80,9% |
| Microbuz cursă rapidă | 169 | 16% |
| Metrou ușor | 21 | 2% |
| Altceva | 1 | 0,1% |
| Nu știu/nu mă pot pronunța | 10 | 0,9% |
| Total | 1055 | 100% |

Numărul celor care consideră că **troleibuzele ar trebui înlocuite cu autobuze** a crescut cu **5,1 puncte procentuale**

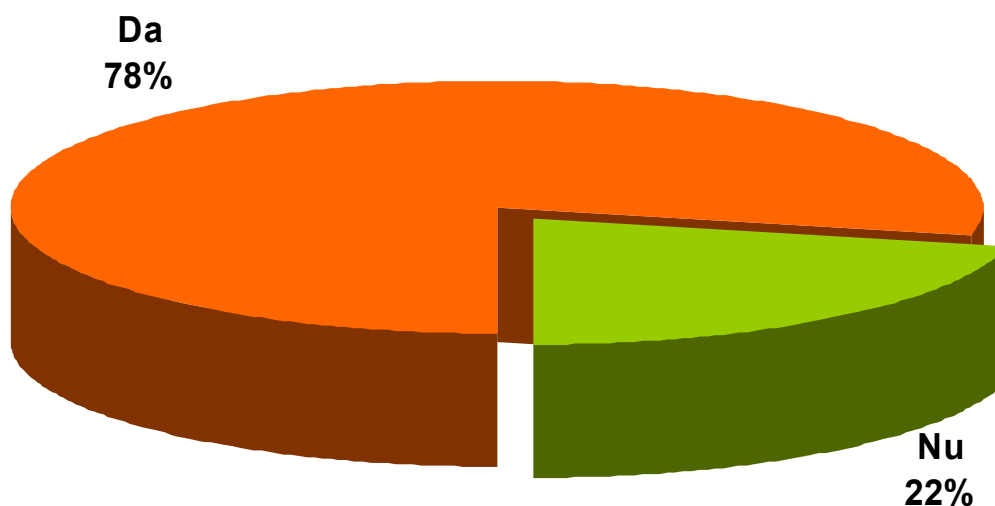
Studiu de piață – Raport final

comparativ cu sondajul din iulie 2006, în schimb cei care au optat pentru **microbuz cursă rapidă** sunt cu **6,1 puncte procentuale mai puțini**.

Întrebarea nr. 8: “Precizați care sunt cele mai importante 3 probleme pe care RAT Brașov trebuie să le soluționeze.”

| | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--------------|---------------------------|---------------------------|
| Da | 1206 | 78% |
| Nu | 340 | 22% |
| Total | 1546 | 100% |

Studiu de piață – Raport final



Marea majoritate a intervievaților, adică **78%** au precizat care sunt, din punctul lor de vedere, cele mai importante 3 probleme pe care RAT Brașov trebuie să le soluționeze. Tabelul următor prezintă problemele enunțate de brașoveni.

| Răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--|--------------------|--------------------|
| Parcul auto | 479 | 39,7% |
| Aglomerat (să vină mai des, să fie mai mari, să circule mai des sâmbăta și duminica) | 469 | 38,9% |
| Curățenie, miros urât | 360 | 29,9% |
| Bilete și abonamente mai ieftine | 268 | 22,2% |
| Siguranța călătorilor, hoții de buzunare | 259 | 21,5% |
| Punctualitate, respectarea orarului | 171 | 14,2% |
| Condițiile de transport iarna și vara | 114 | 9,5% |
| Disponibilitatea biletelor în stații (in fiecare stație, casele de bilete să aibă program prelungit, să existe case de bilete cu program non-stop) | 105 | 8,7% |
| Controlori mai amabili, mai educați | 93 | 7,7% |
| Șoferi mai educați, mai atenți în trafic | 81 | 6,7% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|---|----|------|
| Compostoarele (sunt defecte, să fie mai multe) | 52 | 4,3% |
| Facilități, gratuități pentru pensionari, copii, elevi/studenti | 33 | 2,7% |
| Cerșetorii | 31 | 2,6% |
| Accesul persoanelor cu handicap locomotor în mijloacele de transport în comun | 11 | 0,9% |
| Alte stații, alte rute | 8 | 0,7% |
| Poluare, mașini ecologice | 5 | 0,4% |
| Să păstreze tramvaiul și să mai facă o linie de tramvai | 5 | 0,4% |
| Zgomot, agitație, gălăgie | 3 | 0,2% |
| Sistem integrat, posibilitatea de a circula într-o oră pe mai multe rute pe baza de cartelă | 2 | 0,2% |
| Accesul la informații | 1 | 0,1% |
| Bănci în stații | 1 | 0,1% |
| Coșuri de gunoi | 1 | 0,1% |
| Pensionari obraznici | 1 | 0,1% |
| Rezolvarea reclamațiilor | 1 | 0,1% |
| Scoaterea reclamelor de pe geamuri | 1 | 0,1% |

Așa cum se poate observa cea mai nominalizată problemă este „**parcul auto**”, care este considerat de **39,7%** dintre respondenți ca fiind învechit, depășit. Pe locul doi se situează „**aglomerat**” – **38,9%** dintre subiecți considerând că mijloacele de transport în comun sunt prea aglomerate, că acestea ar trebui să fie mai dese, să fie mai mari, să circule inclusiv sâmbăta și duminica, mai des. A treia problemă menționată de brașoveni este „**curățenia**” – **29,9%** fiind de părere că mijloacele de transport sunt murdare și miros urât. „**Biletele și abonamentele scumpe**” (**22,2%**) și „**siguranța călătorilor, hoții de buzunare**” (**21,5%**), ocupă pozițiile patru și cinci.

Frecvențele relative nu sunt însumabile, fiind calculate raportând frecvențele absolute la numărul total al respondenților la această întrebare (**1206** respondenți).

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 9: “Din punctul dvs. de vedere cât de importantă este rezolvarea următoarelor probleme ale RAT Brașov?”

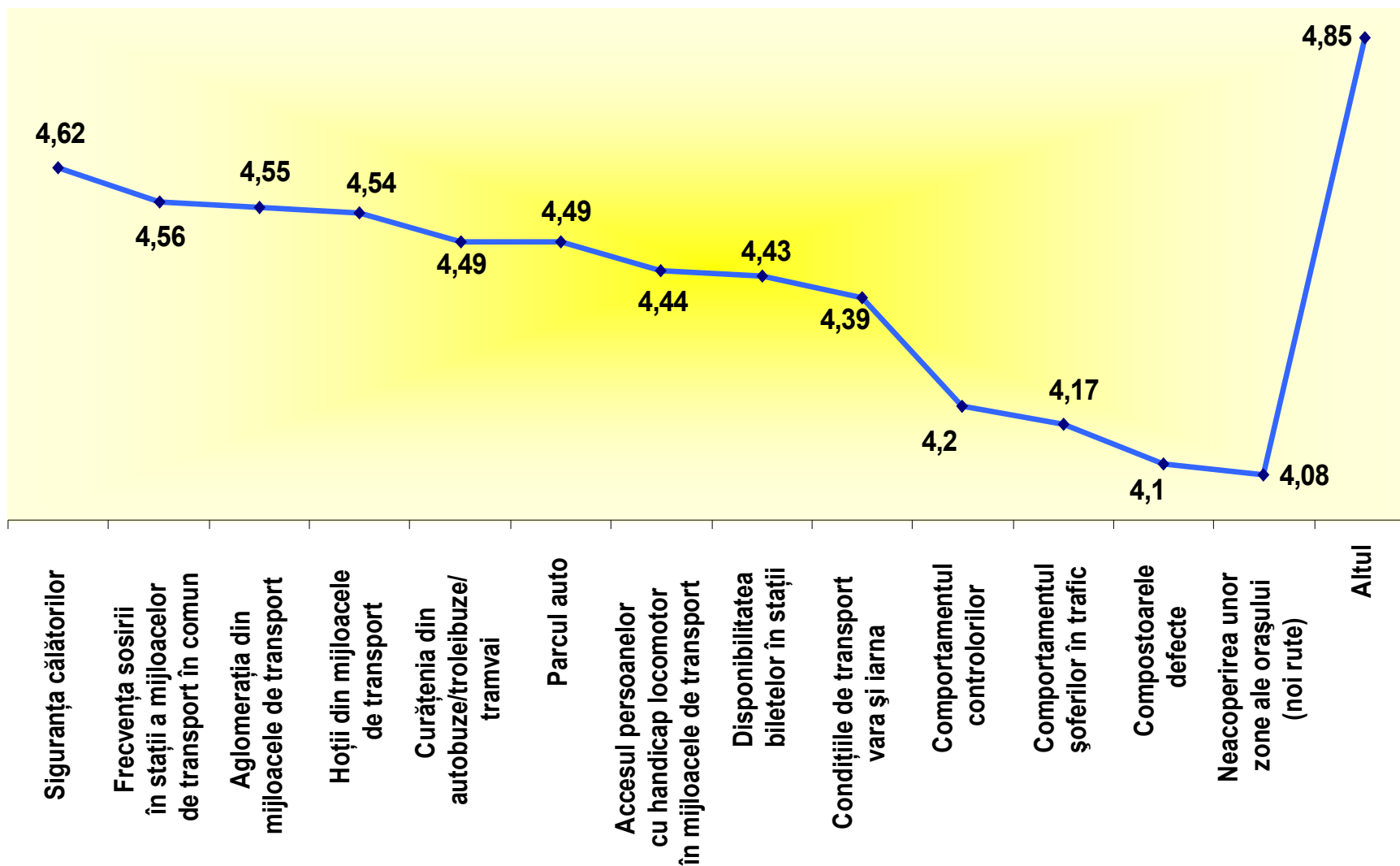
Pentru a cuantifica răspunsurile la această întrebare s-a calculat un scor mediu pentru fiecare variantă de răspuns, scorurile medii calculate fiind prezentate în tabelul următor:

| Aspect | Scor mediu |
|---|-------------------|
| Siguranța călătorilor | 4,62 |
| Frecvența sosirii în stații a mijloacelor de transport în comun | 4,56 |
| Aglomerarea din mijloacele de transport | 4,55 |

Studiu de piață – Raport final

| | |
|---|------|
| Hoții din mijloacele de transport | 4,54 |
| Curățenia din autobuze/troleibuze/ tramvai | 4,49 |
| Parcul auto | 4,49 |
| Accesul persoanelor cu handicap locomotor în mijloacele de transport | 4,44 |
| Disponibilitatea biletelor în stații | 4,43 |
| Condițiile de transport vara și iarna | 4,39 |
| Comportamentul controlorilor | 4,20 |
| Comportamentul șoferilor în trafic | 4,17 |
| Compostoarele defecte | 4,10 |
| Neacoperirea unor zone ale orașului (noi rute) | 4,08 |
| Altul | 4,85 |

Cel mai mare scor mediu a fost obținut de **„siguranța călătorilor”**, aceasta a totalizat **4,62 puncte**, ceea ce înseamnă că acest aspect este **foarte important** pentru subiecții de interviu. Foarte aproape se află **„frecvența sosirii în stații a mijloacelor de transport în comun”** – scor mediu **4,56 puncte**, **„aglomerația din mijloacele de transport”** – **4,55 puncte**, **„hoții din mijloacele de transport”** – **4,54 puncte**, **„curățenia din autobuze/troleibuze/tramvai”** și **„parcul auto”** – fiecare câte **4,49 puncte**, aceasta înseamnă că sunt foarte importante pentru respondenți.

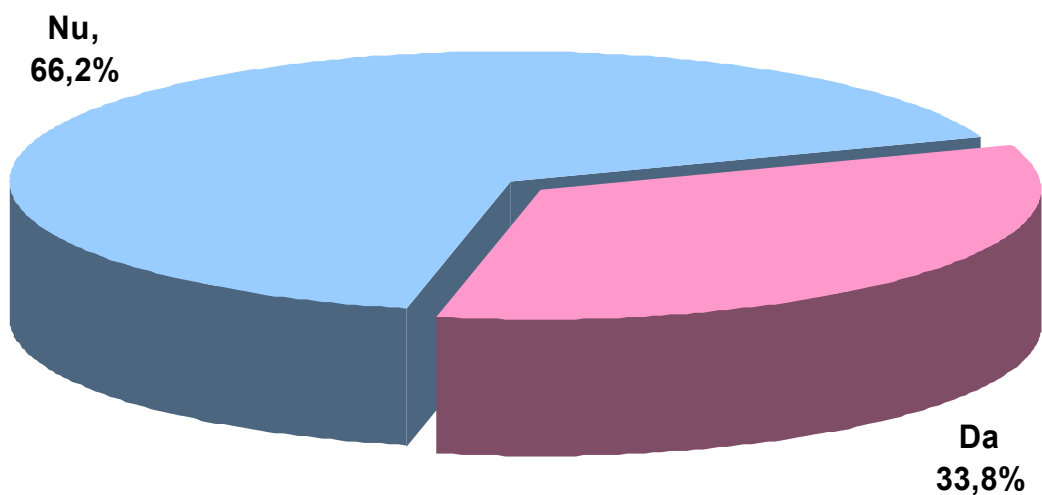


Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 10: „Ați circulat vreodată cu mijloacele de transport în comun din Brașov fără a avea bilet/abonament?”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| Da | 523 | 33,8% |
| Nu | 1023 | 66,2% |
| Total | 1546 | 100% |

66,2% dintre subiecții de interviu au declarat că nu au circulat niciodată fără bilet sau abonament.

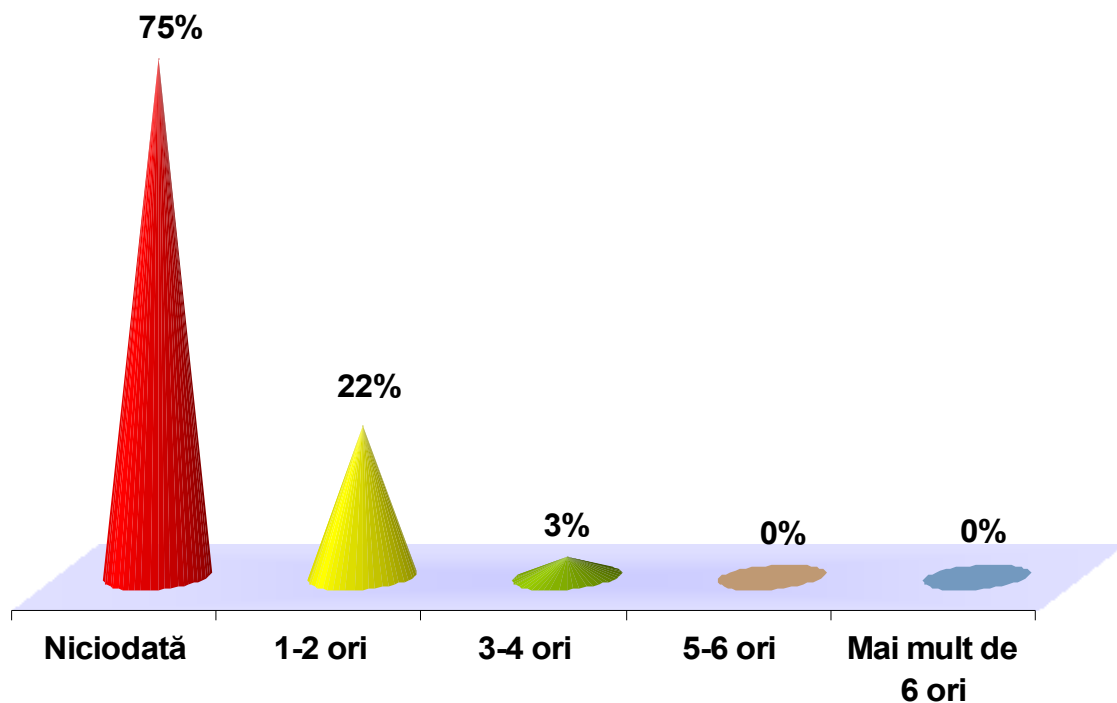


Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 11: “De câte ori vi s-a întâmplat să fiți amendat în ultimul an?”

| Variantă de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| Niciodată | 392 | 75% |
| 1-2 ori | 115 | 22% |
| 3-4 ori | 16 | 3% |
| 5-6 ori | 0 | 0% |
| Mai mult de 6 ori | 0 | 0% |
| Total | 523 | 100% |

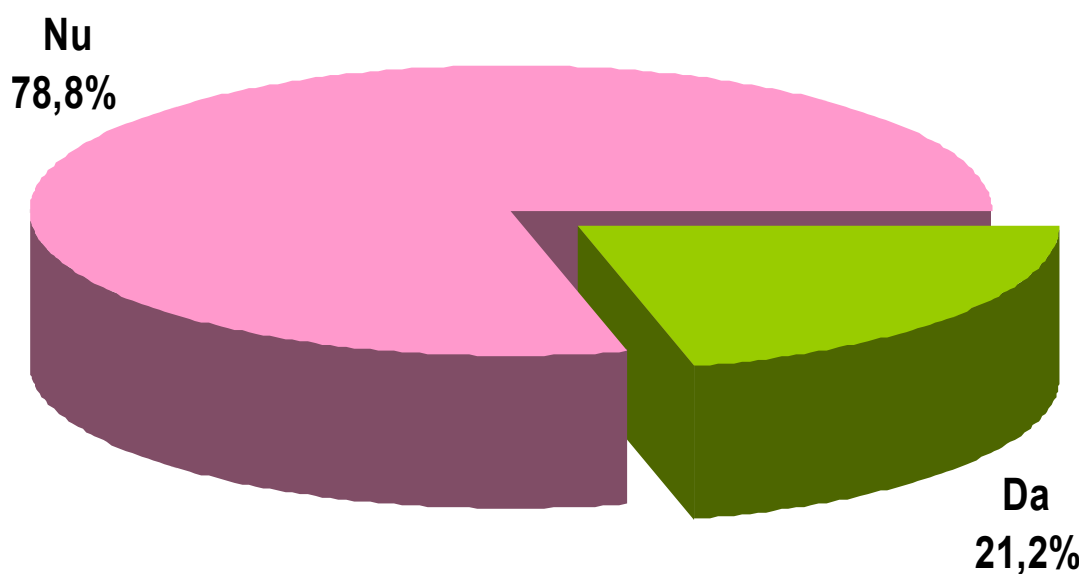
Dintre cei **523** respondenți care au declarat că au călătorit cu mijloacele de transport în comun fără a avea bilet sau abonament, **75%** susțin că în ultimul an nu au luat **niciodată** amendă, **22%** au fost amendați de **1-2 ori** și **3%** au fost amendați de **3-4 ori**.



Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 12: „Pentru a facilita transportul călătorilor în municipiul Brașov ce rute credeți că ar trebui adăugate pe lângă cele existente?”

| Varianta de răspuns | Frecvențe relative | Frecvențe absolute |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| Da | 327 | 21,2% |
| Nu | 1219 | 78,8% |
| TOTAL | 1546 | 100% |



Dintre cei **1546** de intervievați doar **327 (21,2%)** au menționat ce noi rute ar dori să fie adăugate. Răspunsurile primite sunt enumerate în tabelul următor.

Studiu de piață – Raport final

| Rută | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|-------------|---------------------------|---------------------------|
|-------------|---------------------------|---------------------------|

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|-----------------------------------|----|------|
| Bartolomeu - Răcădău | 26 | 8% |
| Bartolomeu - Dârste/Noua | 22 | 6,7% |
| Bartolomeu - Centru | 15 | 4,6% |
| Rulmentul - Triaj | 12 | 3,7% |
| Astra - Stupini | 11 | 3,4% |
| Bartolomeu - Triaj | 10 | 3,1% |
| Răcădău - Triaj | 9 | 2,8% |
| Bartolomeu - Piața(Stupini) | 7 | 2,1% |
| Brintex - Noua | 7 | 2,1% |
| Griviței - Astra | 7 | 2,1% |
| Lungă - Gară | 7 | 2,1% |
| Răcădău - Schei | 7 | 2,1% |
| Toate zonele - Stupini | 7 | 2,1% |
| Tractorul - Triaj | 7 | 2,1% |
| Noua - Răcădău | 6 | 1,8% |
| Noua - Tractorul | 6 | 1,8% |
| Bartolomeu - Gară | 5 | 1,5% |
| Bartolomeu - Tractorul | 5 | 1,5% |
| Centru - Colină | 5 | 1,5% |
| Centru - Piața Stupini | 5 | 1,5% |
| Triaj - Brintex | 5 | 1,5% |
| Astra - Rulmentul | 4 | 1,2% |
| Astra - Triaj | 4 | 1,2% |
| Bartolomeu - Celelalte cartiere | 4 | 1,2% |
| Brintex - Răcădău | 4 | 1,2% |
| Dârste/Noua - Griviței | 4 | 1,2% |
| Lungă - Tractorul | 4 | 1,2% |
| Noua - Schei | 4 | 1,2% |
| Noua - Triaj (pe Calea București) | 4 | 1,2% |
| Răcădău - Stupini | 4 | 1,2% |
| 9 care era înainte | 3 | 0,9% |
| Astra - Gară | 3 | 0,9% |
| Astra - Hărman | 3 | 0,9% |
| Astra - Răcădău | 3 | 0,9% |
| Astra-Bartolomeu | 3 | 0,9% |
| Bartolomeu - Lungă | 3 | 0,9% |
| Craiter - Răcădău | 3 | 0,9% |
| Griviței - Noua | 3 | 0,9% |
| Noua - Stupini | 3 | 0,9% |
| Schei - Triaj | 3 | 0,9% |
| Tractorul - Brintex | 3 | 0,9% |
| Astra - Brintex | 2 | 0,6% |
| Astra - Gimnav | 2 | 0,6% |
| Astra - Poarta Schei | 2 | 0,6% |
| Bartolomeu - Brintex | 2 | 0,6% |
| Brintex - Gară | 2 | 0,6% |
| Colină - Gară | 2 | 0,6% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|-----------------------------------|---|------|
| Craiter - Tractorul | 2 | 0,6% |
| Dârste - Poiana Bv | 2 | 0,6% |
| Dârste/Noua - Oraș | 2 | 0,6% |
| Florilor - Bartolomeu | 2 | 0,6% |
| Gară - Pietrele lui Solomon | 2 | 0,6% |
| Griviței - Lungă | 2 | 0,6% |
| Înca o linie pentru Stupini | 2 | 0,6% |
| Noua - Craiter | 2 | 0,6% |
| Răcădău - Avram Iancu | 2 | 0,6% |
| Răcădău - Uzina 2 | 2 | 0,6% |
| Săcele - Bartolomeu | 2 | 0,6% |
| Astra - Tractorul | 2 | 0,6% |
| 1 să ajungă în Triaj | 1 | 0,3% |
| 18 până în Livada Poștei | 1 | 0,3% |
| 1b care era înainte | 1 | 0,3% |
| 38 mai des | 1 | 0,3% |
| 38 și 9 prin Tractorul | 1 | 0,3% |
| 40 să ajungă la IAR | 1 | 0,3% |
| 5 să circule până la IAR Ghimbav | 1 | 0,3% |
| 8 care era înainte | 1 | 0,3% |
| Astra - Calea Feldioarei | 1 | 0,3% |
| Astra - Dârste | 1 | 0,3% |
| Astra - Livada Poștei | 1 | 0,3% |
| Astra - Lungă | 1 | 0,3% |
| Astra - Șoseaua Cristianului | 1 | 0,3% |
| Astra - Tocile | 1 | 0,3% |
| Astra - Uzina 2 | 1 | 0,3% |
| Autobuz spre Metro | 1 | 0,3% |
| Bartolomeu - Carrefour | 1 | 0,3% |
| Bartolomeu - Pietrele lui Solomon | 1 | 0,3% |
| Bartolomeu - Rulmentul | 1 | 0,3% |
| Calea București - Avram Iancu | 1 | 0,3% |
| Carpaților - Gară | 1 | 0,3% |
| Carpaților - Livada Poștei | 1 | 0,3% |
| Carpaților - Schei | 1 | 0,3% |
| Castelului - Curcanilor - Lacea | 1 | 0,3% |
| Centru - Str. Feldioarei | 1 | 0,3% |
| Centrul Civic - Poiana Brașov | 1 | 0,3% |
| Centrul Vechi - alte cartiere | 1 | 0,3% |
| Dârste - Bartolomeu | 1 | 0,3% |
| Dârste - Centru | 1 | 0,3% |
| Florilor - Calea București | 1 | 0,3% |
| Florilor - Centrul Vechi | 1 | 0,3% |
| Florilor - Piata Unirii | 1 | 0,3% |
| Florilor - Racadau | 1 | 0,3% |
| Florilor - Râșnov | 1 | 0,3% |
| Florilor - Săcele | 1 | 0,3% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|-------------------------------------|---|------|
| Florilor - Triaj | 1 | 0,3% |
| Gară - Comune | 1 | 0,3% |
| Gară - Dâmbu Morii | 1 | 0,3% |
| Gară - Dârste | 1 | 0,3% |
| Gară - Livadă | 1 | 0,3% |
| Grivitei - Hidromecanica | 1 | 0,3% |
| Grivitei - Carrefour | 1 | 0,3% |
| Hărmanului - Noua | 1 | 0,3% |
| Hărmanului - Răcădău | 1 | 0,3% |
| Între extremitatile orașului | 1 | 0,3% |
| Linie pe Bârsei și Fagurului | 1 | 0,3% |
| Livada Poștei - Carrefour | 1 | 0,3% |
| Livada Poștei - Craiter | 1 | 0,3% |
| Lungă - Triaj | 1 | 0,3% |
| Noua - Colină | 1 | 0,3% |
| Noua - Florilor | 1 | 0,3% |
| Noua - Gară | 1 | 0,3% |
| Noua - Ghimbav | 1 | 0,3% |
| Noua - Poiana Brașov | 1 | 0,3% |
| Noua - Poiana BV | 1 | 0,3% |
| Noua - Predeal | 1 | 0,3% |
| Noua - Rulmentul | 1 | 0,3% |
| Noua - Pe Tocile | 1 | 0,3% |
| Parc Central - Tractorul | 1 | 0,3% |
| Pietrele lui Solomon - Centru | 1 | 0,3% |
| Pompieri - Roman | 1 | 0,3% |
| Prelungirea liniei 40 | 1 | 0,3% |
| Răcădău - Centru | 1 | 0,3% |
| Răcădău – exterior (Hărman, Săcele) | 1 | 0,3% |
| Răcădău - Grivitei | 1 | 0,3% |
| Răcădău - Piața Unirii | 1 | 0,3% |
| Răcădău - Stadionul Tineretului | 1 | 0,3% |
| Răcădău - Tractorul | 1 | 0,3% |
| Rulmentul - Grivitei | 1 | 0,3% |
| Rulmentul - Schei | 1 | 0,3% |
| Rute pe strada Plugarilor | 1 | 0,3% |
| Sarmisegetuza - Gară | 1 | 0,3% |
| Saturn - Lungă | 1 | 0,3% |
| Saturn - Stupini | 1 | 0,3% |
| Schei - Grivitei | 1 | 0,3% |
| Schei - Noua | 1 | 0,3% |
| Schei - Oraș | 1 | 0,3% |
| Schei - Prund | 1 | 0,3% |
| Schei - Saturn | 1 | 0,3% |
| Schei - Săcele | 1 | 0,3% |
| Schei - Stupini | 1 | 0,3% |
| Șirul Livezii - Stupini | 1 | 0,3% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|---------------------------------------|---|------|
| Spre Brintex și Tractoru | 1 | 0,3% |
| Spre exteriorul orașului | 1 | 0,3% |
| Spre Macromall, Carrefour | 1 | 0,3% |
| Stadionul Municipal – Metro - Ghimbav | 1 | 0,3% |
| Stație la Carrefour | 1 | 0,3% |
| Str. Lânii - Gară | 1 | 0,3% |
| Stupini - Spitalul Județean | 1 | 0,3% |
| Tractoru - Florilor | 1 | 0,3% |
| Tractorul - Alte cartiere | 1 | 0,3% |
| Tractorul - Centru | 1 | 0,3% |
| Tractorul - Centrul Civic | 1 | 0,3% |
| Tractorul - Prund | 1 | 0,3% |
| Tractorul - Uzina2 | 1 | 0,3% |
| Tractorul - Brintex | 1 | 0,3% |
| Triaj - Centrul Vechi | 1 | 0,3% |
| Triaj - Gară | 1 | 0,3% |
| Triaj – Pe Tocile | 1 | 0,3% |
| Triaj - Prund | 1 | 0,3% |
| Triaj - Uzina2 | 1 | 0,3% |
| Uzina 2 - Centru | 1 | 0,3% |
| Uzina 2 - Dârste | 1 | 0,3% |

Cei mai mulți dintre cei **327 respondenți** au nominalizat ca nouă rută dorită: **Bartolomeu – Răcădău – 26 nominalizări (8%)**, urmează **Bartolomeu – Dârste/Noua – 22 nominalizări (6,7%)**, **Bartolomeu – Centru – 15 nominalizări (4,6%)**, **Rulmentul – Triaj – 12 nominalizări (3,7%)**, **Astra – Stupini – 11 nominalizări (3,4%)**, **Bartolomeu – Triaj – 10 nominalizări (3,1%)**, **Răcădău – Triaj – 9 nominalizări (2,8%)**.

Frecvențele relative nu sunt însumabile, fiind calculate raportând frecvențele absolute la numărul total al respondenților la această întrebare (**327 respondenți**).

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 13: „În ce măsură sunteți de acord cu următoarea afirmație: Informațiile oferite de RAT Brașov în stațiile/mijloacele de transport în comun sunt suficiente.”

Pentru a cuantifica răspunsul la această întrebare s-a calculat un scor mediu, acesta este prezentat în tabelul următor:

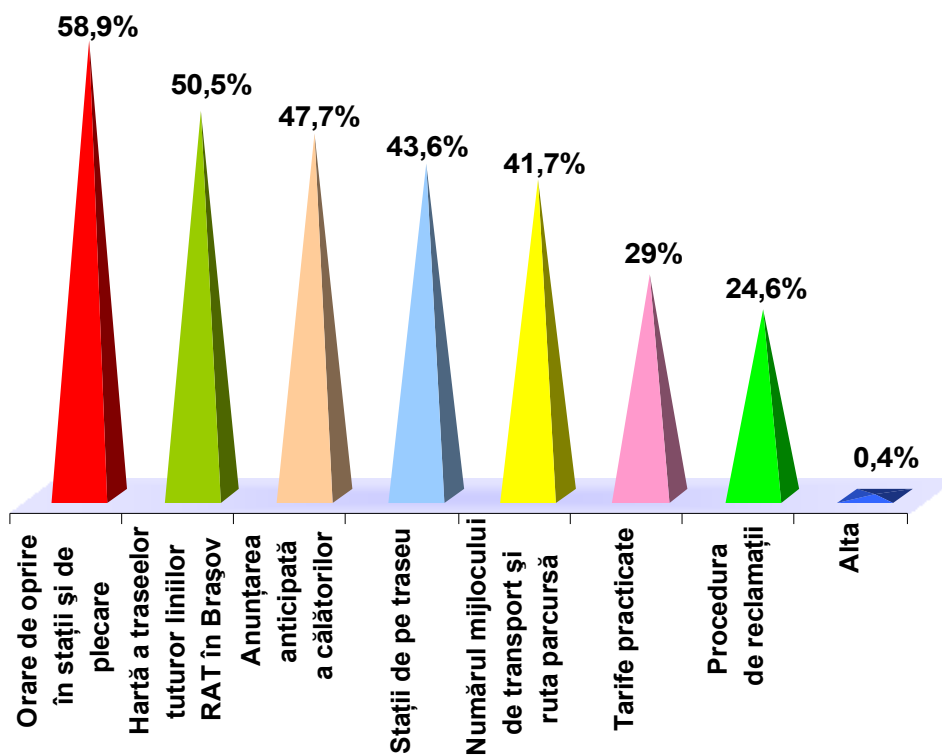
| Afirmație | Scor mediu |
|--|-------------------|
| Informațiile oferite de RAT Brașov în stațiile/mijloacele de transport în comun sunt suficiente. | 3,17 |

Aceasta afirmație a primit un scor mediu de **3,17 puncte**, ceea ce înseamnă că respondenții **nu sunt nici de acord, dar nici nu sunt în dezacord** cu afirmația conform căreia informațiile din stațiile/mijloacele RAT ar fi suficiente, părerea acestora în legătură cu aspectul mai sus amintit este neutră.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 14: „Ce informații ați dori să conțină panourile din stațiile/mijloacele RAT?”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---|--------------------|--------------------|
| Orare de oprire în stații și de plecare din capetele de linii | 917 | 59,8% |
| Hartă a traseelor tuturor liniilor RAT în Brașov | 774 | 50,5% |
| Anunțarea anticipată a călătorilor (și în stațiile RAT) cu privire la suspendarea unei linii, întârzieri, devieri | 731 | 47,7% |
| Stații de pe traseu | 670 | 43,6% |
| Numărul mijlocului de transport și ruta parcursă | 639 | 41,7% |
| Tarife practicate | 445 | 29% |
| Procedura de reclamații | 377 | 24,6% |
| Alta | 6 | 0,4% |



Frecvențele relative nu sunt însumabile, fiind calculate raportând frecvențele absolute la numărul total de respondenți

Studiu de piață – Raport final

care au avut o opinie legată de această întrebare (**1534** respondenți).

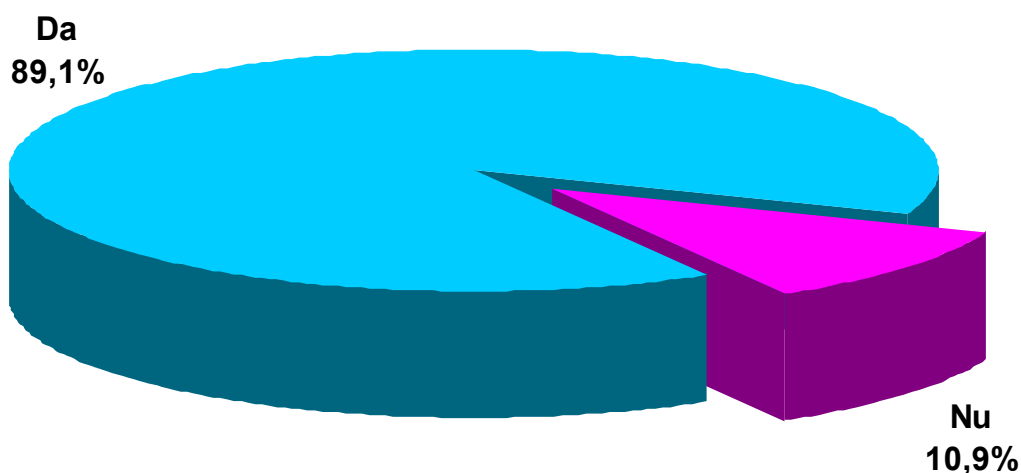
Cea mai solicitată informație pe care intervievații o doresc pe panourile din stațiile RAT este cea legată de **orarele de oprire în stații și de plecare din capetele de linii**, aceasta însumând **917** nominalizări (**59,8%**). Alte informații ce ar trebui afișate pe panourile **din stațiile RAT sunt: hărți cu traseele tuturor liniilor RAT în Brașov – 50,5%**, **anunțarea anticipată a călătorilor** (și în stațiile RAT) **cu privire la suspendarea unei linii, întârzieri, devieri – 47,7%**, **lista stațiilor de pe traseu – 43,6%**.

La „alte” informații au fost menționate: **„afișare electronică în stații”, „anunțarea stațiilor”, „afișarea unor reclame interesante în stațiile RAT”**.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 15: „Care este linia/liniile de autobuz/troleibuz pe care o folosiți cel mai frecvent?”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| Da | 1378 | 89,1% |
| Nu | 1168 | 10,9% |
| Total | 1546 | 100% |



89,1% dintre subiecții de interviu au precizat care este linia de transport cea mai frecvent folosită. Cele mai utilizate linii de transport în comun sunt prezentate în următorul tabel:

| Linii autobuz/troleibuz | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 5 | 291 | 21,1% |
| 6 | 184 | 13,4% |
| 17 | 173 | 12,6% |
| 1 | 149 | 10,8% |
| 4 | 146 | 10,6% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|-----|-----|------|
| 31 | 136 | 9,9% |
| 22 | 128 | 9,3% |
| 101 | 126 | 9,1% |
| 16 | 66 | 4,8% |
| 32 | 61 | 4,4% |
| 35 | 49 | 3,6% |
| 34 | 45 | 3,3% |
| 23 | 44 | 3,2% |
| 36 | 36 | 2,6% |
| 41 | 29 | 2,1% |
| 7 | 28 | 2,0% |
| 2 | 25 | 1,8% |
| 3 | 24 | 1,7% |
| 40 | 22 | 1,6% |
| 18 | 21 | 1,5% |
| 28 | 20 | 1,5% |
| 30 | 19 | 1,4% |
| 21 | 17 | 1,2% |
| 37 | 14 | 1,0% |
| 33 | 10 | 0,7% |
| 1b | 9 | 0,7% |
| 5b | 9 | 0,7% |
| 12 | 6 | 0,4% |
| 9 | 6 | 0,4% |
| 38 | 5 | 0,4% |
| 14 | 4 | 0,3% |
| 15 | 3 | 0,2% |
| 20 | 2 | 0,1% |
| 34b | 1 | 0,1% |
| 28b | 1 | 0,1% |

Cea mai utilizată linie este **5** cu **291 nominalizări**. Pe locul II este linia de autobuz **6** cu **184 nominalizări**, iar pe locul III linia **17** cu **173 nominalizări**.

Frecvențele relative au fost obținute raportând frecvențele absolute la numărul de subiecți care au oferit un răspuns la această întrebare (**1378** respondenți).

Iulie 2005

Studiu de piață – Raport final

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| Da | 1449 | 80,9% |
| Nu | 343 | 19,1% |
| Total | 1792 | 100% |

Numărul celor care au ales să răspundă la această întrebare *a crescut cu 8,2 puncte procentuale* în ultimele 4 luni.

| Linii autobuz/troleibuz | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|-------------------------|--------------------|--------------------|
| 5 | 288 | 19,9% |
| 17 | 190 | 13,1% |
| 1 | 158 | 10,9% |
| 6 | 144 | 9,9% |
| 22 | 116 | 8,0% |
| 31 | 100 | 6,9% |
| 36 | 90 | 6,2% |
| 4 | 78 | 5,4% |
| 101 | 75 | 5,1% |
| 16 | 73 | 5,0% |
| 23 | 35 | 2,4% |
| 35 | 29 | 2,0% |
| 7 | 28 | 1,9% |
| 40 | 27 | 1,9% |
| 18 | 25 | 1,7% |
| 32 | 25 | 1,7% |
| 28 | 22 | 1,5% |
| 2 | 18 | 1,2% |
| 3 | 17 | 1,2% |
| 34 | 14 | 1,0% |
| 9 | 12 | 0,8% |
| 12 | 11 | 0,8% |
| 30 | 11 | 0,8% |
| 1b | 10 | 0,7% |
| 41 | 10 | 0,7% |
| 21 | 8 | 0,6% |
| 14 | 4 | 0,3% |
| 23b | 4 | 0,3% |
| 37 | 4 | 0,3% |
| 5b | 3 | 0,2% |
| 33 | 3 | 0,2% |
| 4b | 1 | 0,1% |
| 15 | 1 | 0,1% |
| 20 | 1 | 0,1% |

Studiu de piață – Raport final



Linia de autobuz **5** a *crescut* în rândul nominalizărilor intervievaților cu **1,2 puncte procentuale** și și-a păstrat prima poziție, fiind cea mai folosită linie de transport în comun. Autobuzul **17** a fost nominalizat de către subiecți cu **0,5 puncte procentuale mai puțin**, aceasta a făcut ca aceasta linie să coboare pe locul III, în timp ce linia de autobuz **6**, care are cu **3,5 puncte procentuale mai multe** nominalizări decât în iulie 2006 a urcat de pe poziția IV, pe poziția II în prezent.

Frecvențele relative au fost obținute raportând frecvențele absolute la numărul de subiecți care au oferit un răspuns la această întrebare (**1449** de respondenți).

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 16: “Repartizați 100 de puncte între următoarele mijloace de transport în comun în conformitate cu satisfacția pe care o aveți față de următoarele criterii:”

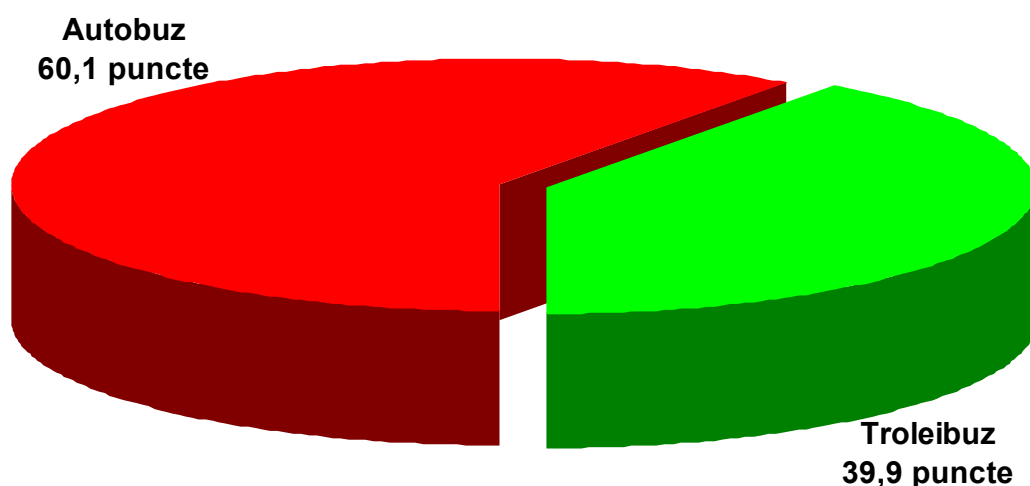
Pentru a culege informațiile la această întrebare s-a utilizat o scală proporțională cu sumă constantă pentru perechi de obiecte, în cazul de față mijloacele transport. Astfel, pentru fiecare aspect s-au grupat mijloacele de transport în comun două câte două. Respondenților li s-a cerut să împartă 100 de puncte între cele două mijloace de transport care se compară, în funcție de opinia respondentului în legătură cu aspectul menționat. Scorurile medii calculate sunt prezentate în tabelul următor:

| ASPECT | Scor mediu | Total |
|---|------------|------------|
| Frecvența cu care circulă mijloacele de transport în comun | | |
| Autobuz-Troleibuz: Autobuz | 60,1 | 100 puncte |
| Autobuz-Troleibuz: Troleibuz | 39,9 | |
| Troleibuz-Tramvai: Troleibuz | 51,2 | 100 puncte |
| Troleibuz-Tramvai: Tramvai | 48,8 | |
| Tramvai-Autobuz: Tramvai | 40,3 | 100 puncte |
| Tramvai-Autobuz: Autobuz | 59,7 | |
| Curățenia în stațiile mijloacelor de transport în comun | | |
| Autobuz/Troleibuz-Tramvai: Autobuz/ Troleibuz | 54,9 | 100 puncte |
| Autobuz/Troleibuz-Tramvai: Tramvai | 45,1 | |
| Curățenia din mijloacele de transport în comun | | |
| Autobuz-Troleibuz: Autobuz | 58,4 | 100 puncte |
| Autobuz-Troleibuz: Troleibuz | 41,6 | |
| Troleibuz-Tramvai: Troleibuz | 51,8 | 100 puncte |
| Troleibuz-Tramvai: Tramvai | 48,2 | |
| Tramvai-Autobuz: Tramvai | 41,6 | 100 puncte |
| Tramvai-Autobuz: Autobuz | 58,4 | |

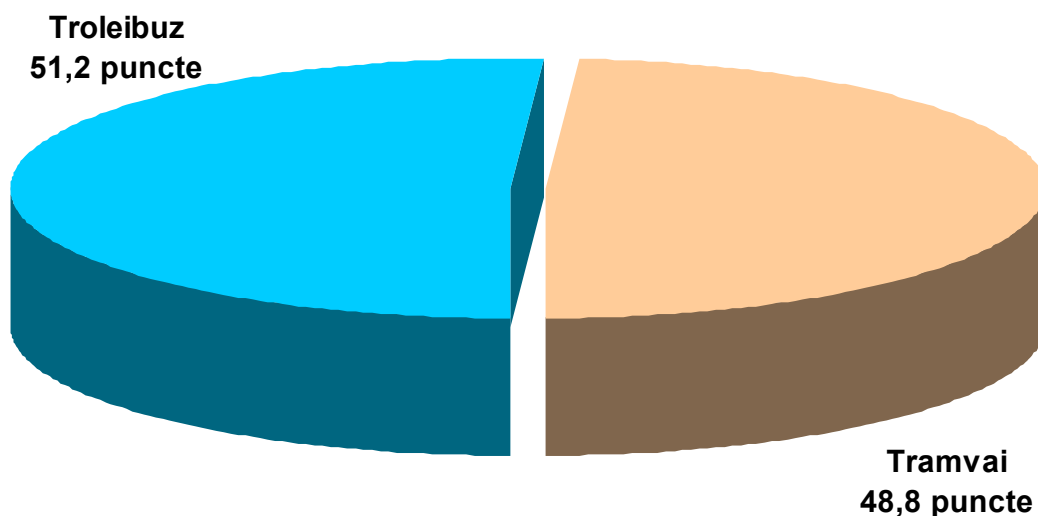
Studiu de piață – Raport final

A. Frecvența cu care circulă mijloacele de transport în comun

În ceea ce privește aspectul mai sus amintit, în cadrul perechii **troleibuz – autobuz**, cel mai mare punctaj l-a obținut **autobuzul, 60,1 puncte**.

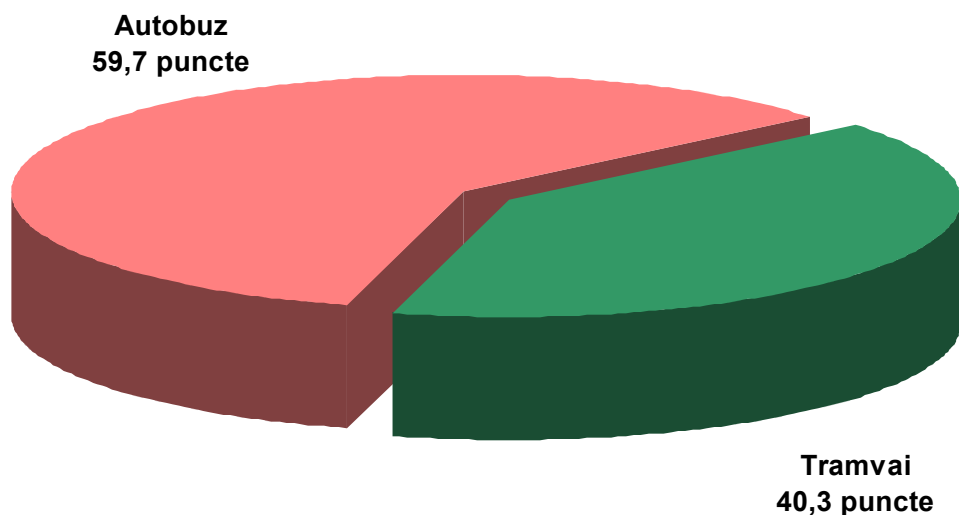


În cazul perechii **troleibuz – tramvai**, cel mai mare punctaj a fost obținut **troleibuz, 51,2 puncte**, ceea ce înseamnă că troleibuzul circulă mai frecvent decât tramvaiul.

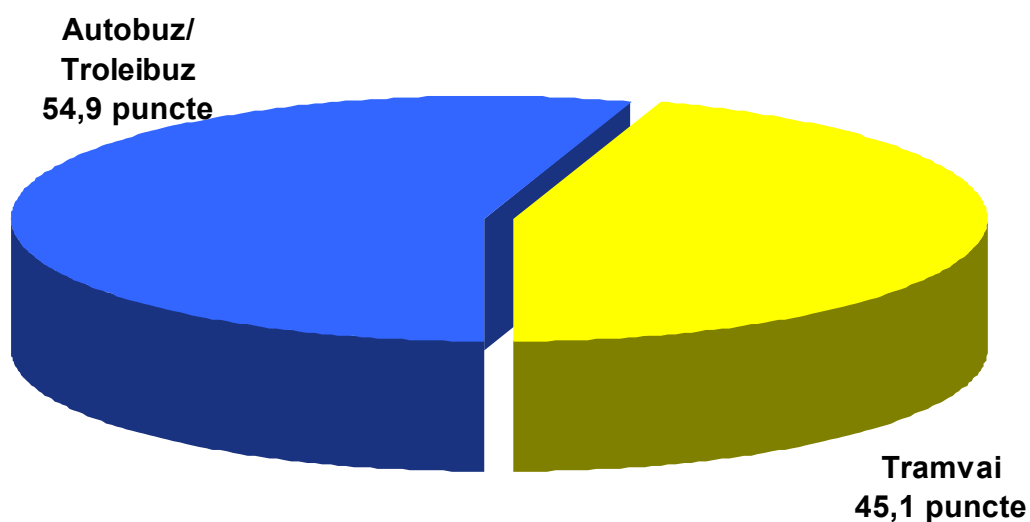


Studiu de piață – Raport final

În cazul perechii **tramvai – autobuz**, cel mai mare punctaj îl are **autobuzul, 59,7 puncte**, acesta circulând mai frecvent decât tramvaiul.

**B. Curățenia în stațiile mijloacelor de transport în comun**

Cu privire la „**curățenia în stațiile mijloacelor de transport în comun**”, în cadrul perechii **autobuz/troleibuz – tramvai**, cel mai mare scor mediu a fost obținut de **autobuz/troleibuz, 54,9 puncte**.



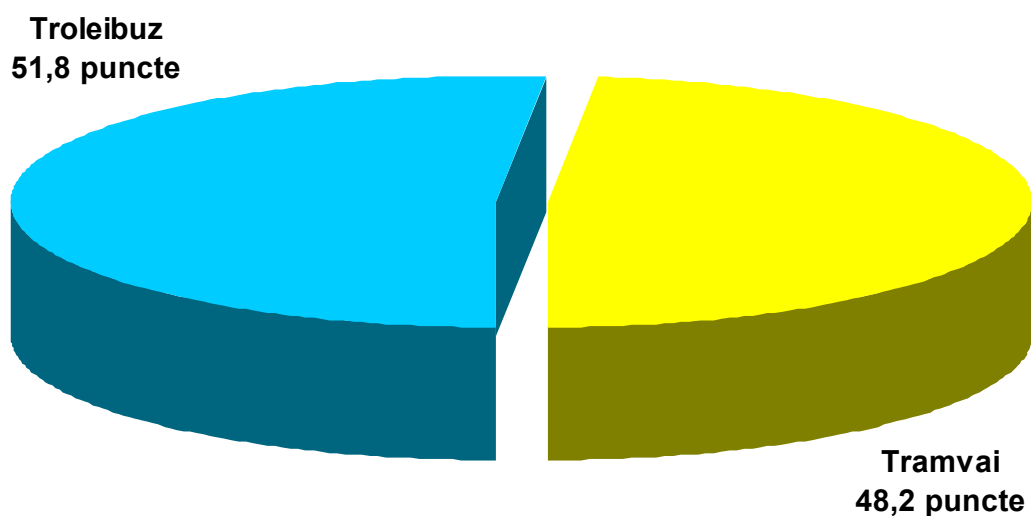
Studiu de piață – Raport final

C. Curățenia din mijloacele de transport în comun

Legat de „curățenia în mijloacele de transport în comun”, în cadrul perechii **autobuz - troleibuz**, cel mai mare scor a fost obținut de **autobuz, 58,4 puncte**, ceea ce înseamnă că per ansamblu autobuzele sunt mai curate decât troleibuzele.

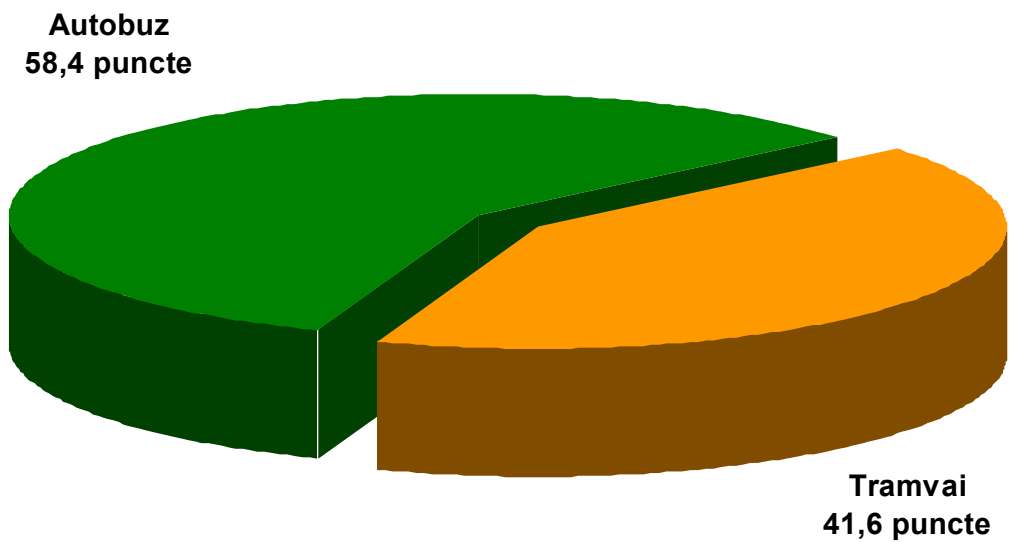


În cadrul perechii **troleibuz – tramvai**, cel mai mare scor l-a obținut **troleibuzul, 51,8 puncte**.



Studiu de piață – Raport final

În cazul perechii **tramvai – autobuz**, cel mai mare punctaj a fost obținut de **autobuz, 58,4 puncte**.

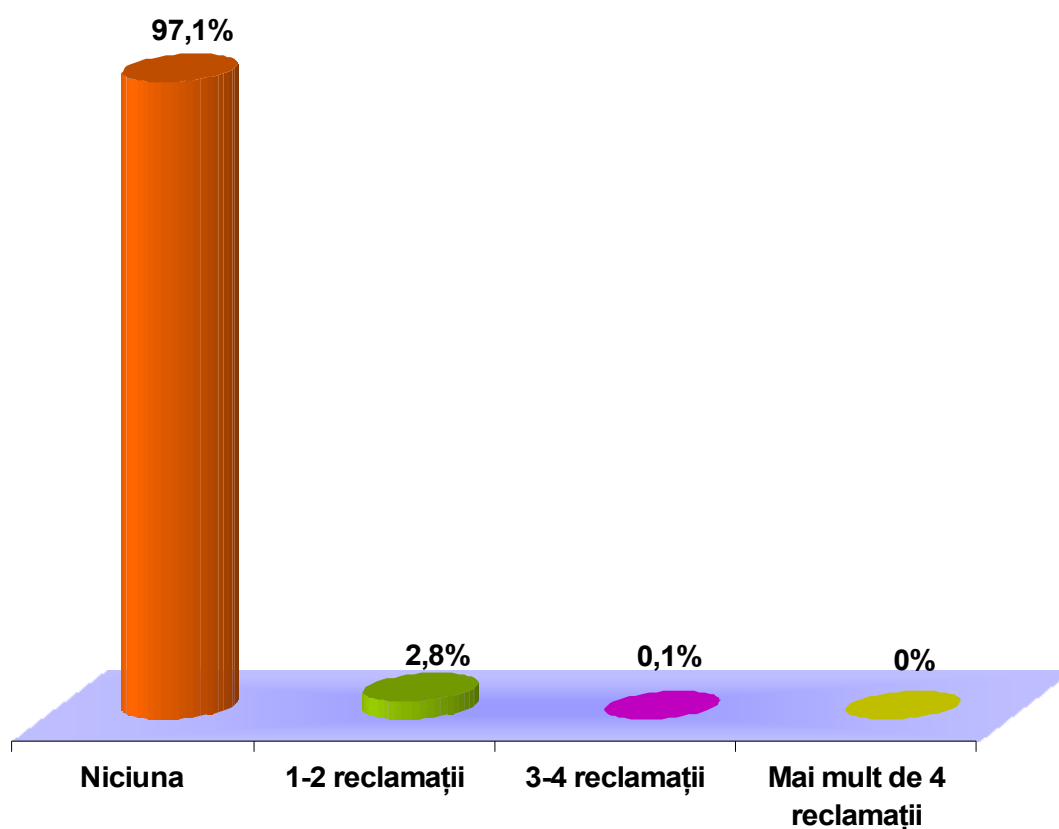


Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 17: „In ultimele 12 luni, câte reclamații ați făcut către RAT Brașov:”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--------------------------|--------------------|--------------------|
| Niciuna | 1501 | 97,1% |
| 1-2 reclamații | 44 | 2,8% |
| 3-4 reclamații | 1 | 0,1% |
| Mai mult de 4 reclamații | 0 | 0% |
| Total | 1546 | 100% |

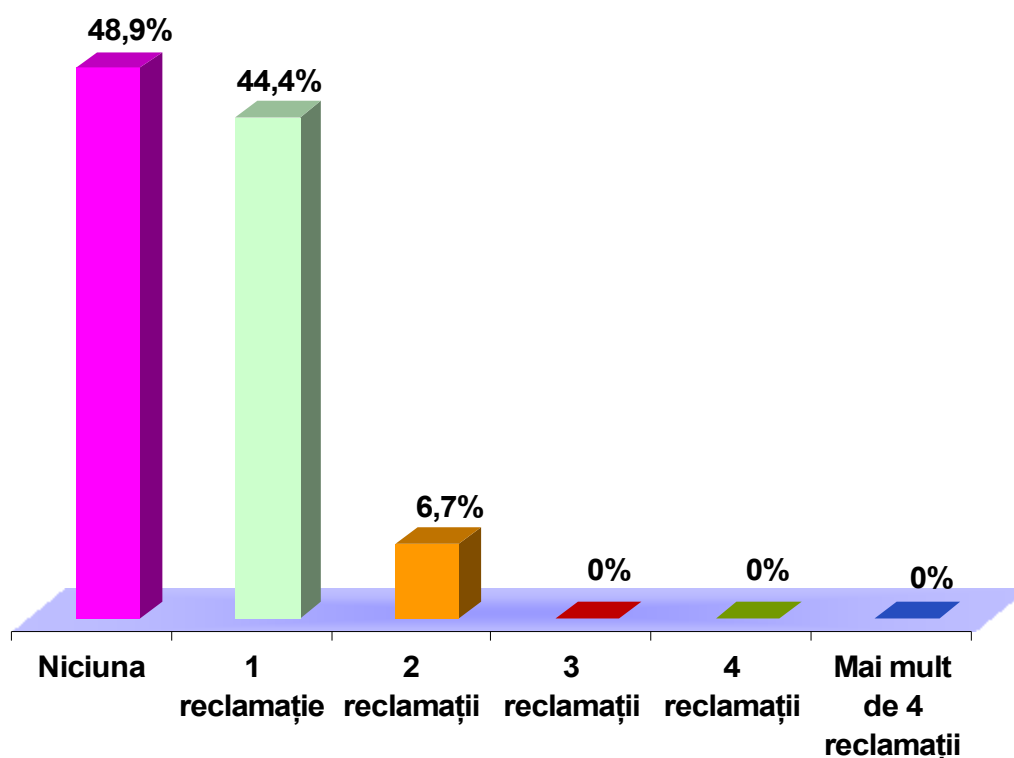
Întrebați dacă în ultimele 12 luni au făcut vreo reclamație către RAT Brașov, marea majoritate, **97,1%** au afirmat că nu au făcut **nicio** reclamație, doar **2,8%** au afirmat că au făcut în ultimul an **1-2 reclamații** și **0,1%** au făcut între **3-4 reclamații**.

**Întrebarea nr. 18: “Câte dintre acestea au fost soluționate?”**

Studiu de piață – Raport final

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--------------------------|--------------------|--------------------|
| Niciuna | 22 | 48,9% |
| 1 reclamație | 20 | 44,4% |
| 2 reclamații | 3 | 6,7% |
| 3 reclamații | 0 | 0% |
| 4 reclamații | 0 | 0% |
| Mai mult de 4 reclamații | 0 | 0% |
| Total | 45 | 100% |

Din totalul celor **45** de persoane care au declarat că au depus un anumit număr de reclamații la RAT Brașov, în ultimul an, **48,9%** dintre respondenți au afirmat că nu le-a fost soluționată **niciuna**, **44,4%** au declarat că le-a fost soluționată **o reclamație**, iar **6,7%** susțin că le-au fost soluționate **2 reclamații**.

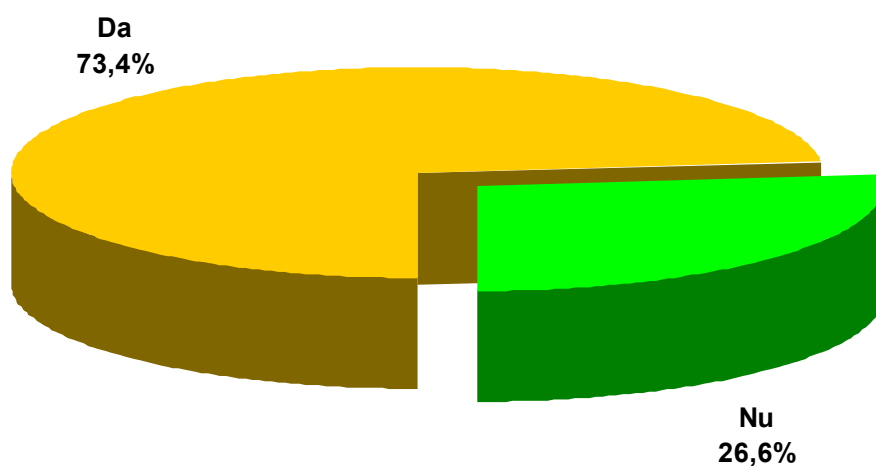


Întrebarea nr. 19: “Sunteți de acord ca RAT Brașov să acorde exclusivitate unui post local de radio pentru a fi difuzat în toate mijloacele de transport în comun?”

Studiu de piață – Raport final

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|
| Da | 1129 | 73,4% |
| Nu | 409 | 26,6% |
| TOTAL | 1538 | 100% |

Dintre cei **1538** respondenți, marea majoritate, **73,4%** au declarat că sunt de acord să se acorde exclusivitatea difuzării programelor în mijloacele de transport în comun unui post local de radio, doar **26,6%** nu ar fi de acord cu acest lucru.



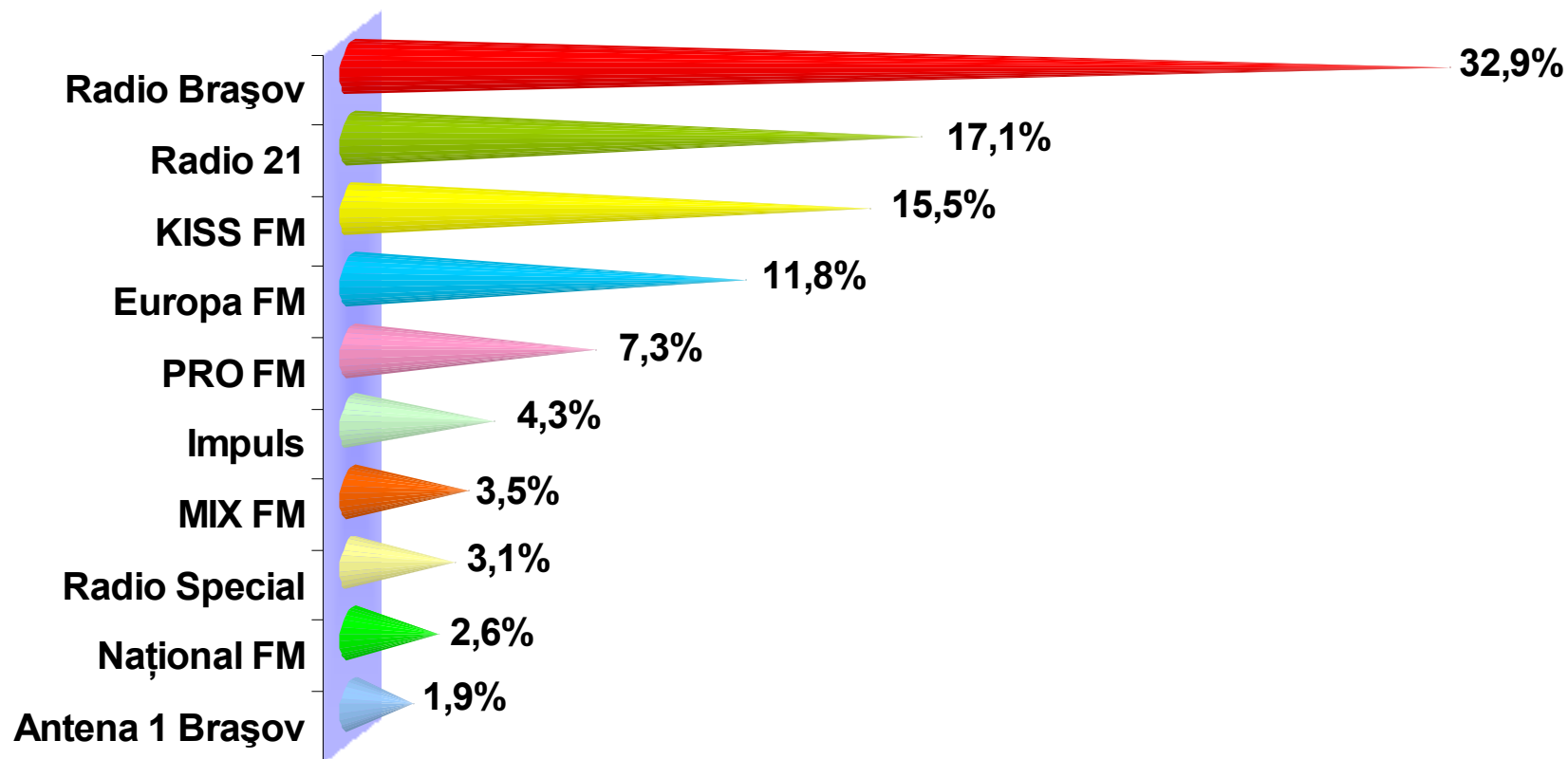
Întrebarea nr. 20: „Ce post local de radio ați dori să ascultați în mijloacele de transport în comun brașovene?”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|-----------------------|-----------------------|
|---------------------|-----------------------|-----------------------|

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|------------------------|-------------|-------------|
| Radio Brașov | 368 | 32,9% |
| Radio 21 | 191 | 17,1% |
| KISS FM | 174 | 15,5% |
| Europa FM | 132 | 11,8% |
| PRO FM | 82 | 7,3% |
| Impuls | 48 | 4,3% |
| MIX FM | 39 | 3,5% |
| Radio Special | 35 | 3,1% |
| Național FM | 29 | 2,6% |
| Antena 1 Brașov | 21 | 1,9% |
| TOTAL | 1119 | 100% |

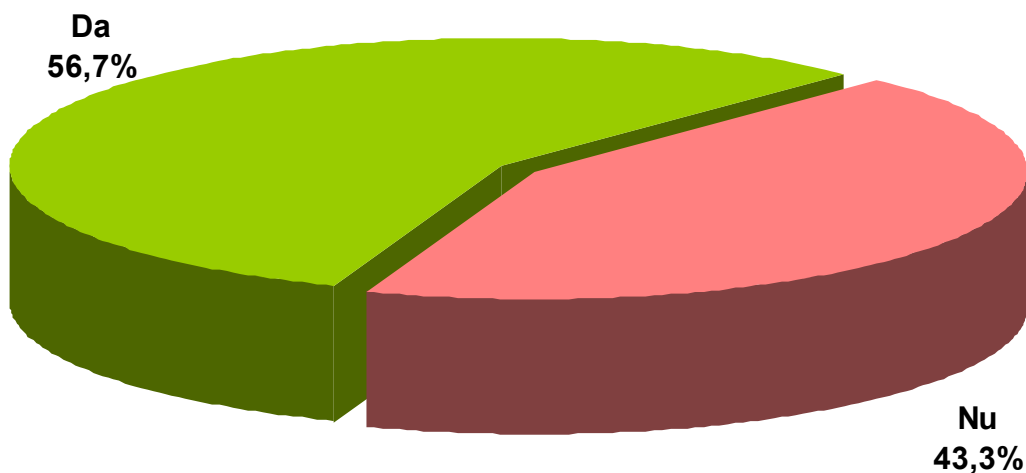
32,9% dintre brașoveni au răspuns că ar dori să asculte în mijloacele de transport în comun **Radio Brașov**, urmează Radio 21 cu **17,1%**, **KISS FM** cu **15,5%** și **Europa FM** cu **11,8%**. Pe ultima poziție ca preferință se află postul local de radio **Antena 1 Brașov** cu doar **1,9%**.



Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 21: „Puteți să enumerați câteva sugestii de îmbunătățire a calității serviciilor oferite de către RAT Brașov?”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| Da | 877 | 56,7% |
| Nu | 669 | 43,3% |
| TOTAL | 1546 | 100% |



La această întrebare au răspuns **56,7%** dintre intervievați, sugestiile acestora de îmbunătățire a calității serviciilor RAT Brașov sunt prezentate în tabelul de mai jos.

| Răspunsuri | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---|--------------------|--------------------|
| Înnoirea parcului auto | 260 | 29,7% |
| Mai multe autobuze/troleibuze | 207 | 23,6% |
| Curățenie, miros urât | 125 | 14,3% |
| Preț mai mic la bilete și abonamente | 120 | 13,7% |
| Punctualitate, să respecte orarele | 94 | 10,7% |
| Introducerea jandarmilor în mijloacele de transport, siguranța, hoții și cerșetorii | 78 | 8,9% |
| Caldură, aer conditionat | 70 | 8% |

Studiu de piață – Raport final

| | | |
|---|----|------|
| Condiții mai bune pentru călători | 63 | 7,2% |
| Mai multe case de bilete, orar prelungit pentru casele de bilete, orar afișat la casele de bilete | 56 | 6,4% |
| Șoferi care conduc și se comportă prea agresiv | 50 | 5,7% |
| Mai puțini controlori, mai competenți | 31 | 3,5% |
| Să nu mai fie compotoare defecte | 22 | 2,5% |
| Scoatererea tramvaiului | 21 | 2,4% |
| Noi rute | 20 | 2,3% |
| Personal mai amabil | 20 | 2,3% |
| Reduceri consistente de tarife la pensionari/elevi/studenti/copii | 16 | 1,8% |
| Organizare mai bună, adaptare la condiții meteo | 13 | 1,5% |
| Un centru de informare pentru călători | 9 | 1% |
| Boxe și muzică în autobuze | 8 | 0,9% |
| Să se poată achiziționa bilete de la șofer | 8 | 0,9% |
| Scoaterea troleibuzelor | 7 | 0,8% |
| Îmbunătățirea programului noaptea | 4 | 0,5% |
| Staționarea mai de lungă durată și în toate stațiile | 4 | 0,5% |
| Amenajarea capetelor de linie | 4 | 0,5% |
| Automate de bilete | 4 | 0,5% |
| Mai multe locuri în autobuze sau mai multe autobuze | 3 | 0,3% |
| Stații mai scurte | 3 | 0,3% |
| Locuri pentru gravide și handicapați | 3 | 0,3% |
| Curse rapide | 3 | 0,3% |
| Bilete valabile o oră pe orice linie | 3 | 0,3% |
| Altele | 14 | 1,6% |

Frecvențele relative au fost obținute raportând frecvențele absolute la numărul de subiecți care au oferit un răspuns la această întrebare (877 respondenți).

Cei mai mulți dintre respondenți au sugerat că pentru a crește calitatea serviciilor oferite de către RAT Brașov ar trebui înnoit parcul auto, 29,7%, urmează mai multe autobuze/troleibuze (să crească frecvența cu care circulă) cu 23,6%, curățenia, miros urât cu 14,3%, prețuri mai mici la bilete/abonamente cu 13,7% și punctualitate, să respecte orarele cu 10,7%.

Studiu de piață – Raport final

La categoria **altele (1,6%)** au fost menționate variante ca: curse speciale pentru elevi, schimbarea culorii autobuzelor, scoaterea reclamelor, informarea cetățenilor.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 22: „Vă rugăm să ordonați următoarele măsuri ce ar trebui luate pentru a îmbunătăți condițiile de transport în comun și a crește numărul celor care utilizează aceste mijloace de transport în funcție de importanța pe care dvs. o acordați fiecăreia.”

Pentru această întrebare s-a utilizat o scală ordinală de ordonare a rangurilor, fiecărui aspect de mai sus i s-a atribuit o cifră după cum urmează, cifra 1 celei mai importante măsuri, 2 pentru următoarea ca importanța ș.a.m.d. Rezultatele obținute sunt prezentate în tabelul de mai jos.

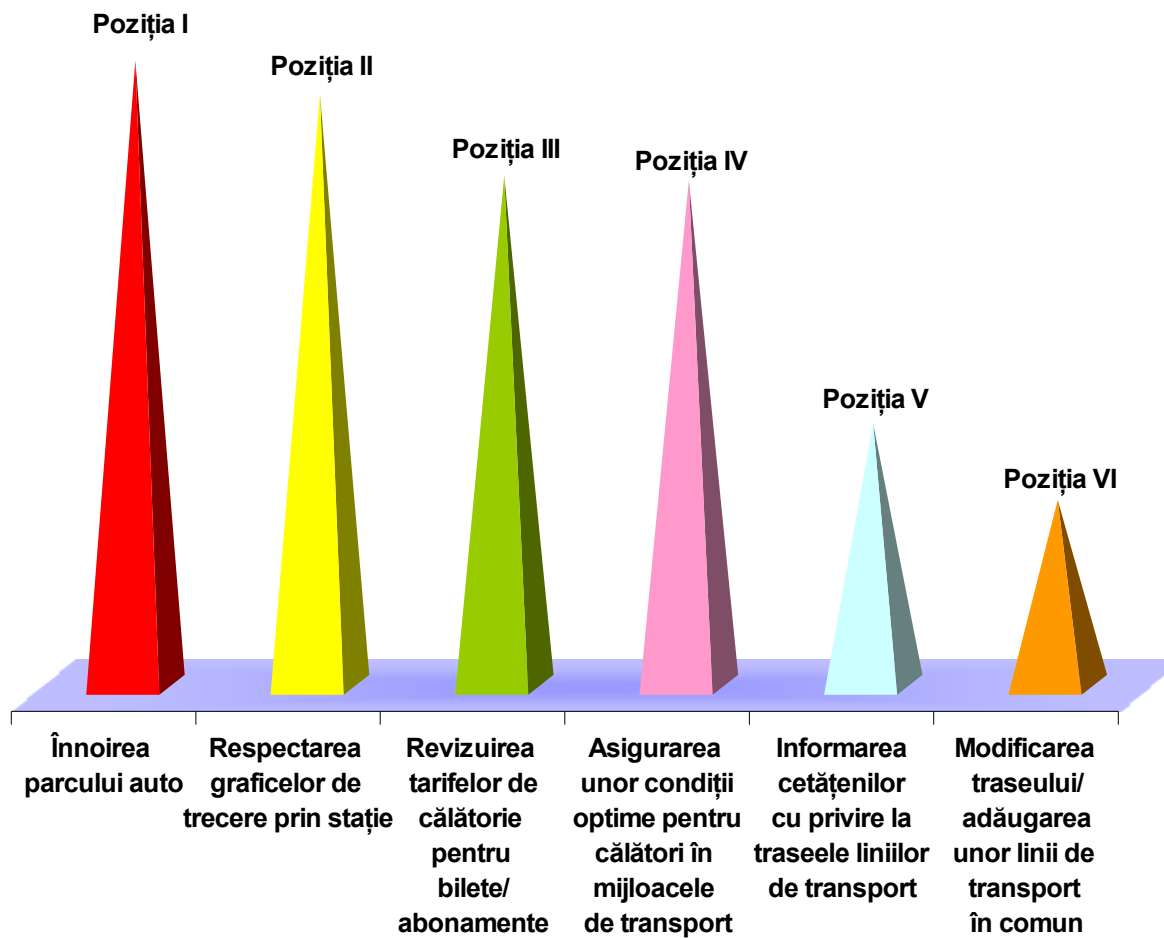
| ASPECT | Scor mediu | Poziție |
|--|-------------------|----------------|
| Înnoirea parcului auto | 2,92 | I |
| Respectarea graficelor de trecere prin stație | 3,03 | II |
| Revizuirea tarifelor de călătorie pentru bilete/abonamente | 3,30 | III |
| Asigurarea unor condiții optime pentru călători în mijloacele de transport | 3,32 | IV |
| Informarea cetățenilor cu privire la traseele liniilor de transport | 4,13 | V |
| Modificarea traseului/adăugarea unor linii de transport în comun | 4,38 | VI |
| Alta | 3,13 | |

Astfel, pe locul întâi se situează „**înnoirea parcului auto**”, pe poziția a doua se află „**respectarea graficelor de trecere prin stație**”, locul trei este ocupat de „**revizuirea tarifelor de călătorie pentru bilete/abonamente**”, pe poziția a patra găsim „**asigurarea unor condiții optime pentru călători în mijloacele de transport**”, pe locul cinci este „**Informarea cetățenilor cu privire la traseele liniilor de transport**”, iar pe treapta a șasea se află „**modificarea traseului/adăugarea unor linii de transport în comun**”.

Studiu de piață – Raport final

La varianta „alta” au fost amintite: controlorii – **4 nominalizări**, aglomerația – **3 nominalizări**, case de bilete – **3 nominalizări**, hoții de buzunare – **3 nominalizări**, linia Triaj – Schei – **3 nominalizări**, șoferii – **2 nominalizări**, curățenia – **2 nominalizări**, scoaterea reclamelor de pe geamuri – **o nominalizare**, căldura iarna – **o nominalizare**, curse rapide – **o nominalizare** etc.

Studiu de piață – Raport final



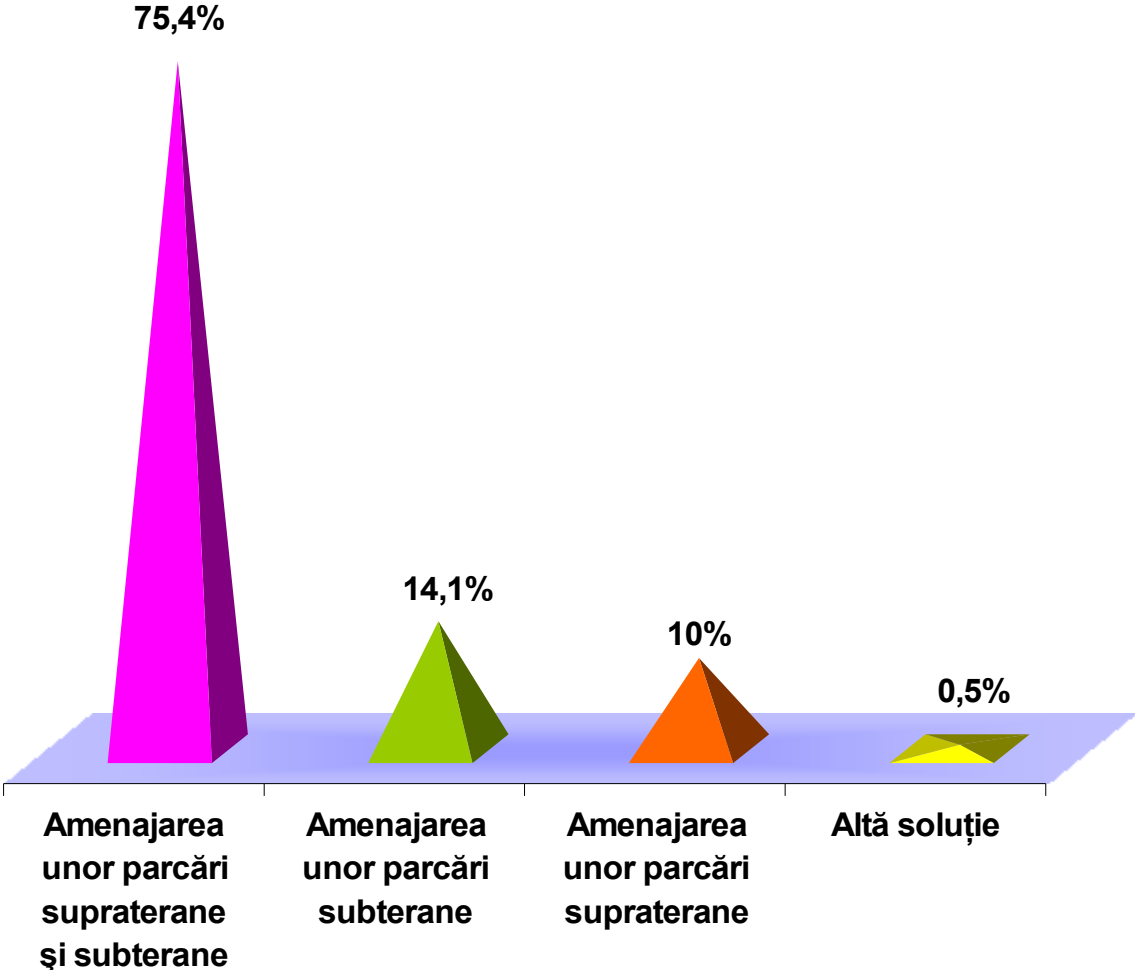
Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 23: “Una dintre problemele principale ale Brașovului este suprasolicțarea parcărilor. Care este, în opinia dvs., cea mai viabilă soluție?”

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--|---------------------------|---------------------------|
| Amenajarea unor parcări supratere și subterane | 1150 | 75,4% |
| Amenajarea unor parcări subterane | 215 | 14,1% |
| Amenajarea unor parcări supratere | 153 | 10% |
| Altă soluție | 7 | 0,5% |
| Total | 1525 | 100% |

Pentru a soluționa problema parcărilor suprasolicitate marea majoritate a respondenților au afirmat că ar trebui **amenajate parcări supratere și subterane – 75,4%**, urmează cei care au declarat că trebuie **amenajate parcări subterane – 14,1%** și cei care susțin că ar trebui **amenajate parcări supratere – 10%**.

La varianta „**altă soluție**” au fost amintite: etajate – o **nominalizare**, limitarea autorizațiilor de construcție – o **nominalizare**, restricționarea circulației pe zile – o **nominalizare** etc.

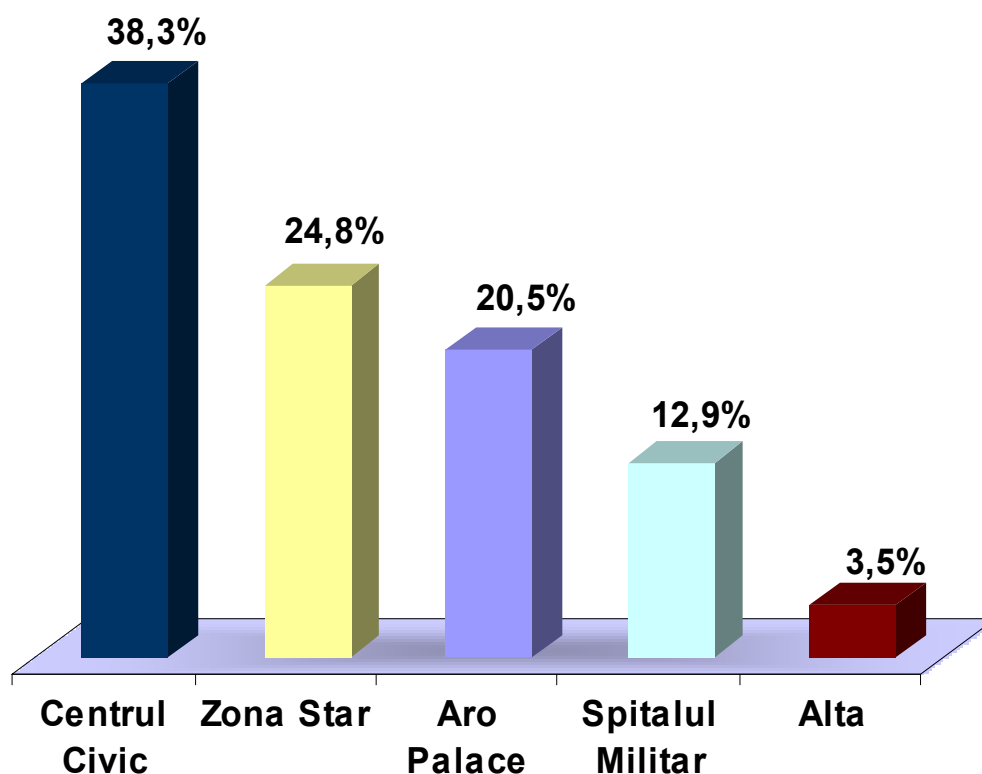


Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 24: „Locația cea mai potrivită pentru o asemenea investiție este:”

A. Parcare supraterană

| Variante de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| Centrul Civic | 557 | 38,3% |
| Zona Star | 361 | 24,8% |
| Aro Palace | 298 | 20,5% |
| Spitalul Militar | 187 | 12,9% |
| Alta | 50 | 3,5% |
| Total | 1453 | 100% |



La această întrebare au răspuns **1453** de persoane. Dintre acestea, marea majoritate, **38,3%** (**557** respondenți) sunt de părere că parcare supraterană ar trebui amplasată în **Centrul Civic**, **24,8%** (**361** respondenți) au răspuns **Zona Star**, în timp ce

Studiu de piață – Raport final

numai **20,5%** (**298** respondenți) au ales ca variantă de răspuns **Aro Palace**. **12,9%** (**187** respondenți) din totalul de **1453** de respondenți sunt de părere că o parcare supraterană este necesară în zona **Spitalului Militar**. Pentru altă locație s-au ales variantele:

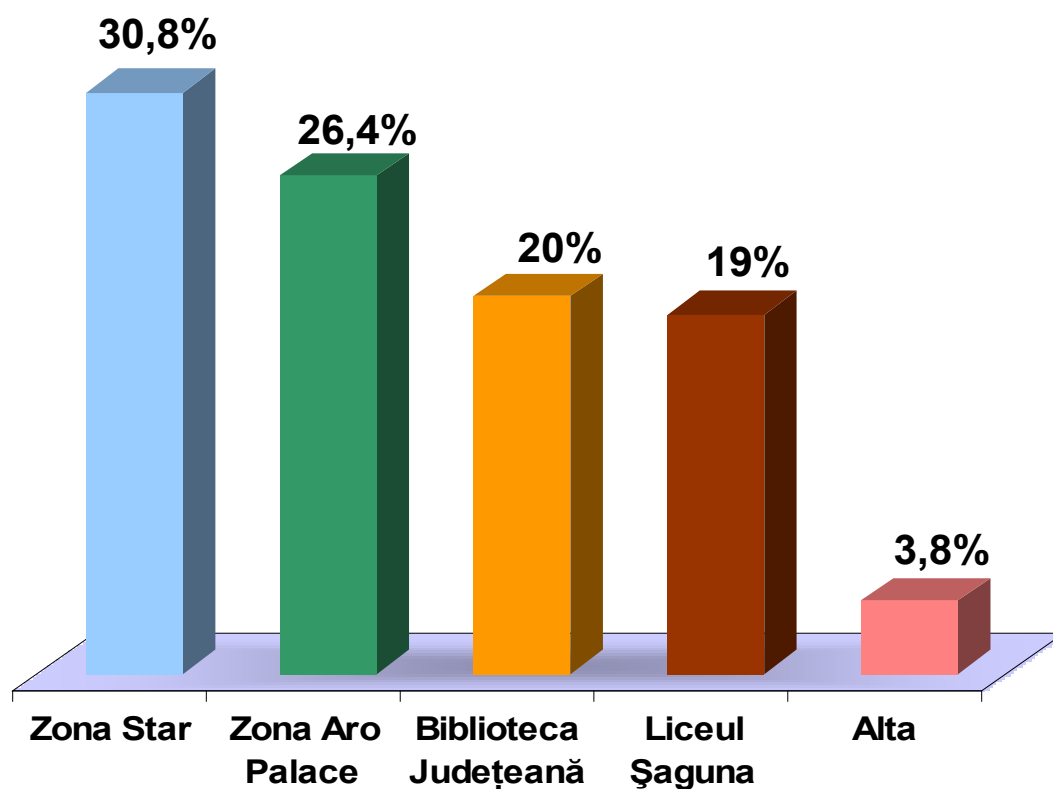
| Variantă de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---|---------------------------|---------------------------|
| Răcădău/Valea Cetății | 8 | 16% |
| Zona Dârste - Noua | 6 | 12% |
| Zona Gării | 3 | 6% |
| În spatele blocurilor | 3 | 6% |
| În Schei | 3 | 6% |
| Astra | 2 | 4% |
| Brintex | 2 | 4% |
| La Carrefour | 2 | 4% |
| Livada Poștei | 2 | 4% |
| Jepilor | 2 | 4% |
| Tractorul | 2 | 4% |
| Printre blocuri | 2 | 4% |
| La maternitate | 2 | 4% |
| Orizont 3000 | 2 | 4% |
| Calea București cu Săcelelor | 1 | 2% |
| Hidromecanica | 1 | 2% |
| În Răcădău, pe Lacul din fața școlii 25 | 1 | 2% |
| Mureșenilor | 1 | 2% |
| La periferii | 1 | 2% |
| La primărie | 1 | 2% |
| Stadionul Municipal | 1 | 2% |
| Spitalul Județean | 1 | 2% |
| Triaj | 1 | 2% |
| Total | 50 | 100% |

Din totalul de 50 respondenți, **16%** consideră că este nevoie de parcări supraterane în zona **Răcădău/Valea Cetății** și **12%** cred că ar trebui amplasate în zona **Dârste Noua**. **6%** dintre cei 50 care au oferit o altă locație pentru parcările supraterane au afirmat că **zona Gării** ar fi o locație foarte potrivită pentru o astfel de parcare, **3** persoane au optat pentru parcări **între blocuri** și tot **3** persoane au menționat cartierul **Schei**.

Studiu de piață – Raport final

B. Parcare subterană

| Variantă de răspuns | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|----------------------|--------------------|--------------------|
| Zona Star | 445 | 30,8% |
| Zona Aro Palace | 382 | 26,4% |
| Biblioteca Județeană | 290 | 20% |
| Liceul Șaguna | 275 | 19% |
| Alta | 55 | 3,8% |
| Total | 1447 | 100% |



Din cei **1447** de respondenți la această întrebare **30,8%** (**445** de subiecți) cred că locația cea mai potrivită pentru construirea unei parcări subterane este **Zona Star**, **26,4%** (**382** de subiecți) au ales **Zona Aro Palace**, în timp ce numai **19%** (**275** de subiecți) au răspuns **Liceul Șaguna**.

Studiu de piață – Raport final

Pentru altă locație s-au ales variantele:

| VARIANTĂ DE RĂSPUNS | FRECVENȚE ABSOLUTE | FRECVENȚE RELATIVE |
|----------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Centrul Civic | 20 | 37,0% |
| Noua | 6 | 11,1% |
| Astra | 4 | 7,4% |
| Răcădău | 4 | 7,4% |
| Zona Gării | 4 | 7,4% |
| În toate cartierele | 2 | 3,7% |
| Schei | 2 | 3,7% |
| Spitalul Județean | 2 | 3,7% |
| Bartolomeu | 1 | 1,9% |
| Carrefour | 1 | 1,9% |
| După Ziduri | 1 | 1,9% |
| Primărie | 1 | 1,9% |
| Piața Sfatului | 1 | 1,9% |
| Orizont 3000 | 1 | 1,9% |
| În locul lacului de la școala 25 | 1 | 1,9% |
| Triaj | 1 | 1,9% |
| Modarom | 1 | 1,9% |
| Tractorul | 1 | 1,9% |
| Total | 54 | 100% |

Din totalul de 55 respondenți numai **54** au menționat o altă locație pentru parcările subterane. **37%** consideră că este nevoie de parcări subterane în **Centrul Civic**, **11,1%** consideră că parcări subterane ar trebui să existe în **zona Noua**, iar **7,4%** - sunt de părere că parcări subterane ar fi necesare în **Astra**, în **Răcădău** sau în **zona Gării**. O singură nominalizare au obținut următoarele locații: **Bartolomeu**, **Carrefour**, **După Ziduri**, **Primăria**, **Piața Sfatului**, **Orizont 3000**, **În locul lacului de la școala 25**, **Triaj**, **Modarom**, **Tractorul**.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 25: “Cât de importante credeți că sunt următoarele aspecte legate de infrastructura municipiul Brașov.”

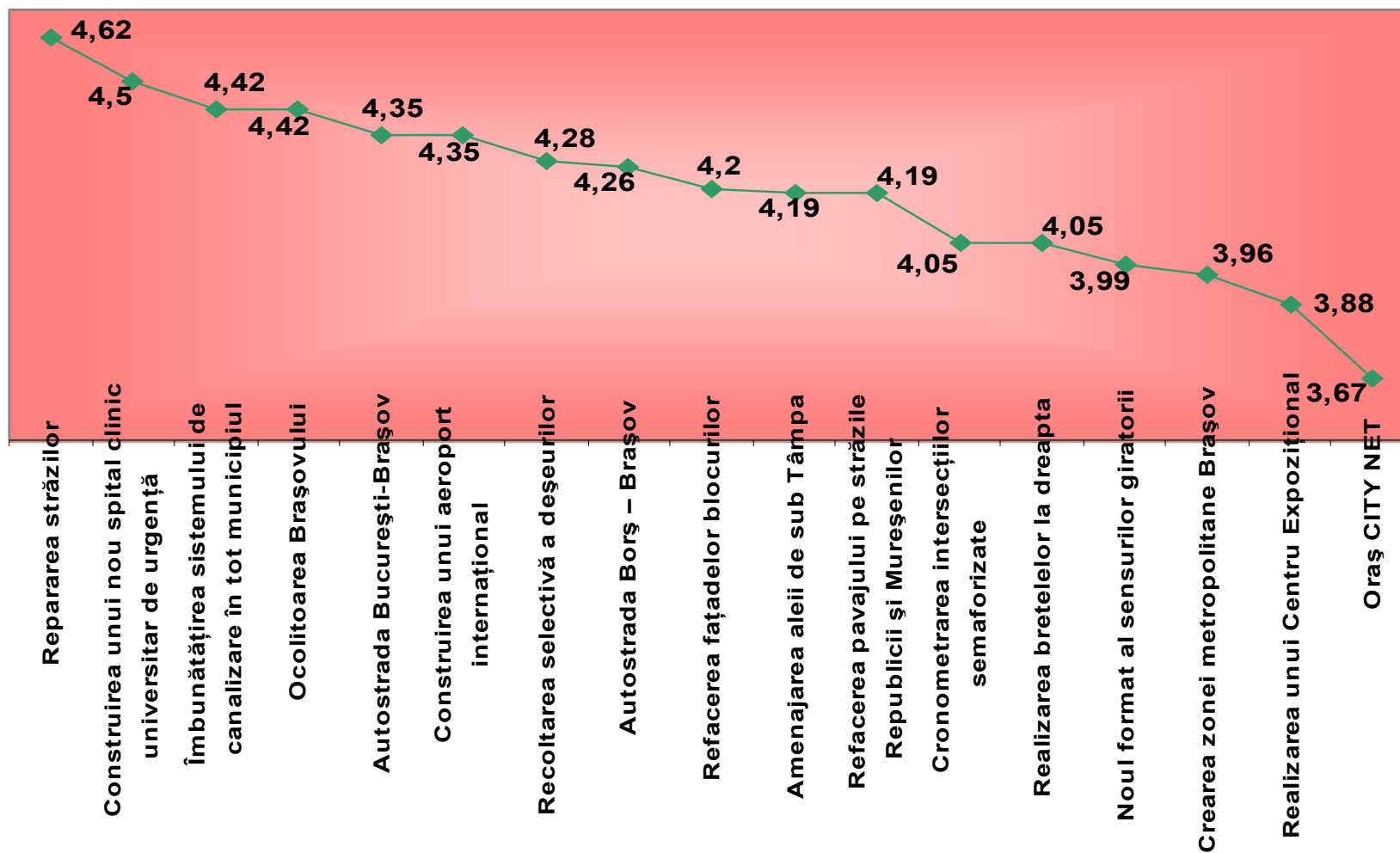
Pentru a cuantifica răspunsurile la această întrebare s-a calculat un scor mediu pentru fiecare variantă de răspuns, scorurile medii calculate fiind prezentate în tabelul următor:

| ASPECT | SCOR MEDIU |
|---|------------|
| Repararea străzilor (principale, secundare, alei, trotuare etc) | 4,62 |
| Construirea unui nou spital clinic universitar de urgență | 4,50 |
| Îmbunătățirea sistemului de canalizare în tot municipiul | 4,42 |
| Ocolitoarea Brașovului | 4,42 |
| Autostrada București-Brașov | 4,35 |
| Construirea unui aeroport internațional | 4,35 |
| Recoltarea selectivă a deșeurilor | 4,28 |
| Autostrada Borș – Brașov | 4,26 |
| Refacerea fațadelor blocurilor aflate pe principalele artere ale orașului | 4,20 |
| Amenajarea aleii de sub Tâmpa | 4,19 |
| Refacerea pavajului pe străzile Republicii și Mureșenilor | 4,19 |
| Cronometrarea intersecțiilor semaforizate | 4,05 |
| Realizarea bretelelor la dreapta | 4,05 |
| Noul format al sensurilor giratorii | 3,99 |
| Crearea zonei metropolitane Brașov | 3,96 |
| Realizarea unui Centru Expozițional | 3,88 |
| Oraș CITY NET | 3,67 |

Cel mai mare scor l-a obținut **Repararea străzilor 4,62 puncte**, ceea ce înseamnă că acest aspect este foarte important pentru locuitorii Brașovului. Un alt aspect aproximativ la fel de important, cu un scor de **4,5 puncte**, este **construirea unui nou spital clinic universitar de urgență**. Foarte apropiat ca importanță este și **îmbunătățirea sistemului de canalizare în tot municipiul** cu un scor mediu de **4,42** și **ocolitoarea Brașovului – scor mediu 4,42 puncte**. Alte aspecte amintite de respondenți au fost: **autostrada București – Brașov – 4,35**; **construirea unui aeroport internațional – 4,35 puncte**; **recoltarea selectivă a deșeurilor – 4,28**; **autostrada Borș-Brașov – 4,26**; **refacerea**

Studiu de piață – Raport final

fațadelor blocurilor aflate pe principalele artere ale orașului – 4,20; amenajarea aleii de sub Tâmpa – 4,19; refacerea pavajului pe străzile Republicii și Mureșenilor – 4,19; cronometrarea intersecțiilor semaforizate – 4,05; realizarea bretelelor la dreapta – 4,05; noul format al sensurilor giratorii – 3,99 puncte; crearea zonei metropolitane Brașov – 3,96. Aspecte ca **Realizarea unui Centru Expozițional și Oraș CITY NET** au o importanță mai scăzută pentru respondenți (3,88 și respectiv 3,67), respondenții considerând a fi aspectele cel mai puțin importante dintre cele enumerate ca variante de răspuns.



Studiu de piață – Raport final

Iulie 2006

În sondajul realizat în iulie 2006 scorurile medii se prezentau astfel:

| ASPECT | SCOR MEDIU |
|---|------------|
| Repararea străzilor | 4,63 |
| Construirea unui spital clinic universitar de urgență | 4,49 |
| Îmbunătățirea sistemului de canalizare în tot municipiul | 4,43 |
| Autostrada București-Brașov | 4,39 |
| Ocolitoarea Brașovului | 4,37 |
| Refacerea fațadelor blocurilor | 4,34 |
| Amenajarea aleii de sub Tâmpa | 4,31 |
| Autostrada Borș-Brașov | 4,31 |
| Construirea unui aeroport internațional | 4,30 |
| Refacerea pavajului pe străzile Republicii și Mureșenilor | 4,26 |
| Recoltarea selectivă a deșeurilor | 4,23 |
| Cronometrarea intersecțiilor semaforizate | 4,01 |
| Realizarea bretelelor la dreapta | 4,00 |
| Crearea zonei metropolitane Brașov | 3,90 |
| Realizarea unui centru Expozitional | 3,86 |
| Noul format al sensurilor giratorii | 3,82 |
| Oraș City Net | 3,68 |

Se observă că respondenții consideră (atât în sondajul din iulie 2006 cât și în cel din octombrie 2006) **repararea străzilor (principale, secundare, alei, trotuare)** ca fiind un aspect de importanță majoră în infrastructura orașului. **Construirea unui spital clinic universitar de urgență** și-a păstrat poziția a II-a scorul mediu calculat fiind foarte aproape (**4,5 puncte** în iulie 2006, **4,49 puncte** în octombrie 2006). La ambele sondaje **îmbunătățirea sistemului de canalizare în tot municipiul este** considerată de respondenți aproximativ la fel de importantă și ocupă locul al treilea în preferințele respondenților. **Ocolitoarea Brașovului** ocupă în acest sondaj poziția a patra cu un scor mediu de **4,37 puncte** câștigând **0,05 puncte** și **o poziție** în clasamentul

Studiu de piață – Raport final

celor mai importante aspecte legate de infrastructura municipiului Brașov. Construirea unui aeroport internațional a **câștigat 3 poziții și 0,05 puncte**, respondenții acordându-i o importanță mai mare decât acum 3 luni.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 29: „Sexul”

| Sexul | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--------------|--------------------|--------------------|
| Femeiesc | 834 | 54% |
| Bărbătesc | 711 | 46% |
| TOTAL | 1800 | 100% |



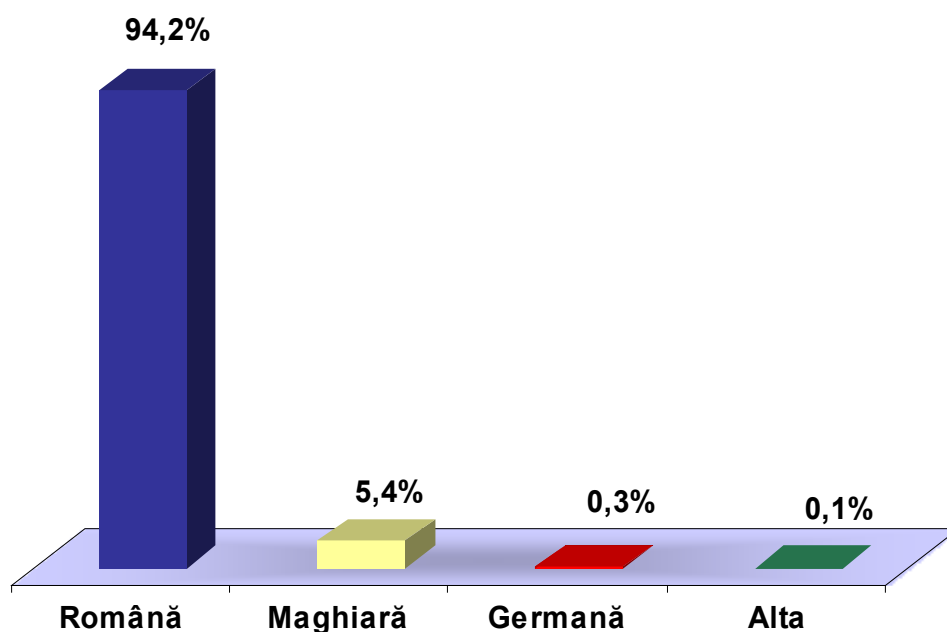
Pentru a ajunge la aceste procente operatorii de interviu au fost nevoiți să respecte cu multă strictețe: **traseele indicate, precum și pașii mecanici, algoritmi de interviuare**, toate acestea făcând parte din metodologia proprie de eșantionare.

Bineînțeles, ne-a fost imposibil să ajungem la procente identice cu cele reieșite în urma recensământului deoarece orice cercetare cantitativă are o marjă maximă a erorii admise, în cazul de față **±2,5%**.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 30: „Naționalitatea dvs.”

| Naționalitate | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------|--------------------|--------------------|
| Română | 1452 | 94,2% |
| Maghiară | 83 | 5,4% |
| Germană | 5 | 0,3% |
| Alta | 1 | 0,1% |
| TOTAL | 1541 | 100% |



În principiu, și acest criteriu de identificare a condus la apariția aceluiași probleme pe care le-am amintit anterior.

Față de procentele reieșite în urma recensământului efectuat anul trecut, există mici abateri, în special la nivelul celor de naționalitate maghiară, deoarece ponderea acestora la nivelul populației municipiului Brașov este mai mare decât cea reieșită în sondaj.

Această situație a apărut ca urmare a faptului că, în mod voit, am urmărit să avem o dispersie mare a cercetării.

Studiu de piață – Raport final

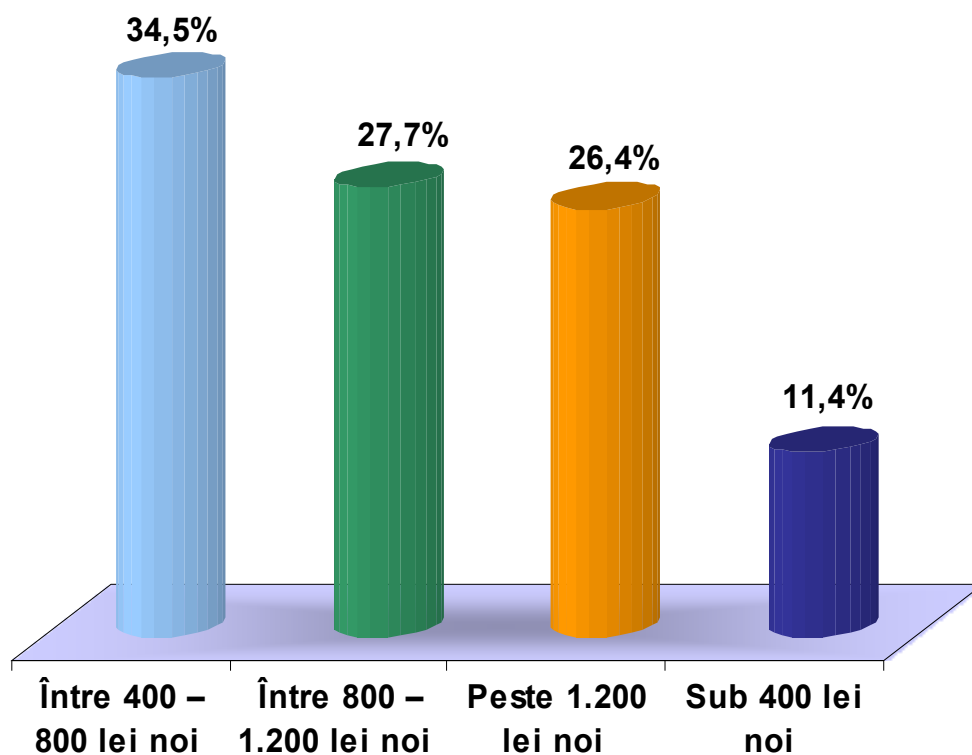
Nu trebuie să surprindă însă procentul mic al celor de naționalitate germană, el fiind între limite acceptabile față de cel reieșit în urma recensământului.

La varianta „Alta” a fost o persoană care a indicat naționalitatea israeliană.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 31: “În ce interval se încadrează venitul lunar net al familiei dvs.?”

| Interval venit | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|--|--------------------|--------------------|
| Între 400 – 800 lei noi (4.000.001 – 8.000.001 lei vechi) | 525 | 34,5% |
| Între 800 – 1.200 lei noi (8.000.001 – 12.000.000 lei vechi) | 421 | 27,7% |
| Peste 1.200 lei noi (12.000.000 lei vechi) | 402 | 26,4% |
| Sub 400 lei noi (4.000.000 lei vechi) | 172 | 11,4% |
| TOTAL | 1528 | 100% |



Venitul net lunar al familiei reprezintă un indicator economic de maximă importanță, care ne permite să cuantificăm nivelul de trai și calitatea vieții.

Studiu de piață – Raport final

Am încercat să realizăm cuantificarea veniturilor cu ajutorul unui număr de **4 intervale** specifice gândite în funcție de puterea reală de cumpărare a brașovenilor.

Trebuie menționat faptul că există deja în România diferențe sensibile în ceea ce privește puterea de cumpărare a locuitorilor (care nu trebuie confundată cu puterea de cumpărare a monedei naționale), ceea ce a impus o adaptare a acestui criteriu de identificare la specificul municipiului și zonei noastre.

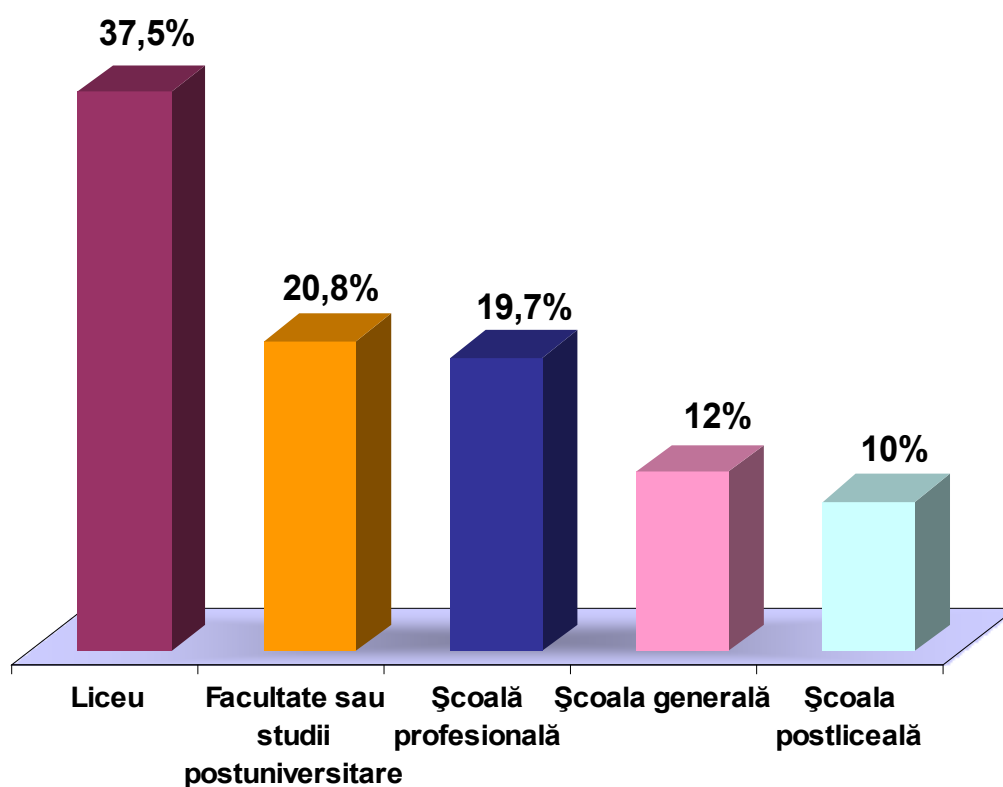
După cum se poate observa, cel mai important segment de respondenți se încadrează în intervalul **400 – 800 lei noi (34,5%)**, ceea ce demonstrează existența unei puteri de cumpărare relativ scăzute pe ansamblul comunității brașovene.

Este interesant faptul că, aproape egal sunt distribuiți respondenții între categoriile de venit: **peste 1.200 lei și între 801 – 1.200 lei**, în timp ce persoanele care provin dintr-o familie cu un venit net de **sub 400 lei noi** sunt numai **11,4%**.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 32: “Puteți să ne spuneți care este ultima școală absolvită de dvs.?”

| Școala absolvită | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------|
| Liceu | 573 | 37,5% |
| Facultate sau studii postuniversitare | 318 | 20,8% |
| Școală profesională | 301 | 19,7% |
| Școala generală | 183 | 12% |
| Școala postliceală | 153 | 10% |
| TOTAL | 1528 | 100% |



După cum se poate observa, ponderea cea mai ridicată a respondenților are ca ultimă școală absolvită **liceul**, ei

Studiu de piață – Raport final

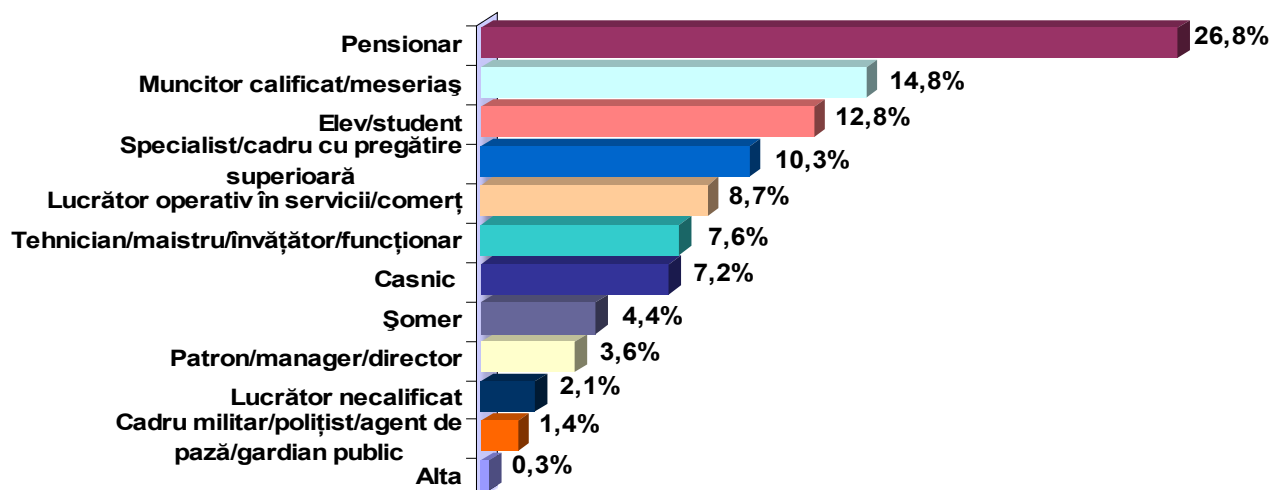
reprezentând, de altfel, mai mult de **1/3** din totalul respondenților (**37,5%**).

O pondere relativ ridicată o dețin și **absolvenții de facultate sau studii postuniversitare (20,8%)**. Un procent foarte apropiat îl întâlnim în cazul **absolvenților de școală profesională (19,7%)**. Absolvenții de **școală postliceală** dețin cea mai redusă pondere și anume **10%** din totalul respondenților.

Studiu de piață – Raport final

Întrebarea nr. 33: “Ocupația dvs., actuală este:?”

| Ocupație | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|---|--------------------|--------------------|
| Pensionar | 408 | 26,8% |
| Muncitor calificat/meseriaș | 226 | 14,8% |
| Elev/student | 195 | 12,8% |
| Specialist/cadru cu pregătire superioară | 157 | 10,3% |
| Lucrător operativ în servicii/comerț | 133 | 8,7% |
| Tehnician/maistru/învățător/funcționar | 116 | 7,6% |
| Casnic | 110 | 7,2% |
| Șomer | 67 | 4,4% |
| Patron/manager/director | 55 | 3,6% |
| Lucrător necalificat | 32 | 2,1% |
| Cadru militar/polițist/agent de pază/gardian public | 21 | 1,4% |
| Alta | 5 | 0,3% |
| TOTAL | 1525 | 100% |



Ultima întrebare a chestionarului a vizat cuantificarea ocupațiilor actuale ale respondenților. În optica noastră, există **11**

Studiu de piață – Raport final

mari categorii de ocupații, toate fiind nominalizate ca și variante de răspuns ale întrebării, suplimentar însă am oferit posibilitatea respondenților de a nominaliza și alte ocupații. În urma ordonării variantelor pe baza procentelor obținute putem observa că cea mai mare pondere o au **pensionarii (26,8%)**. O pondere mare o au și **muncitorii calificați/ meseriașii, adică 14,8%**.

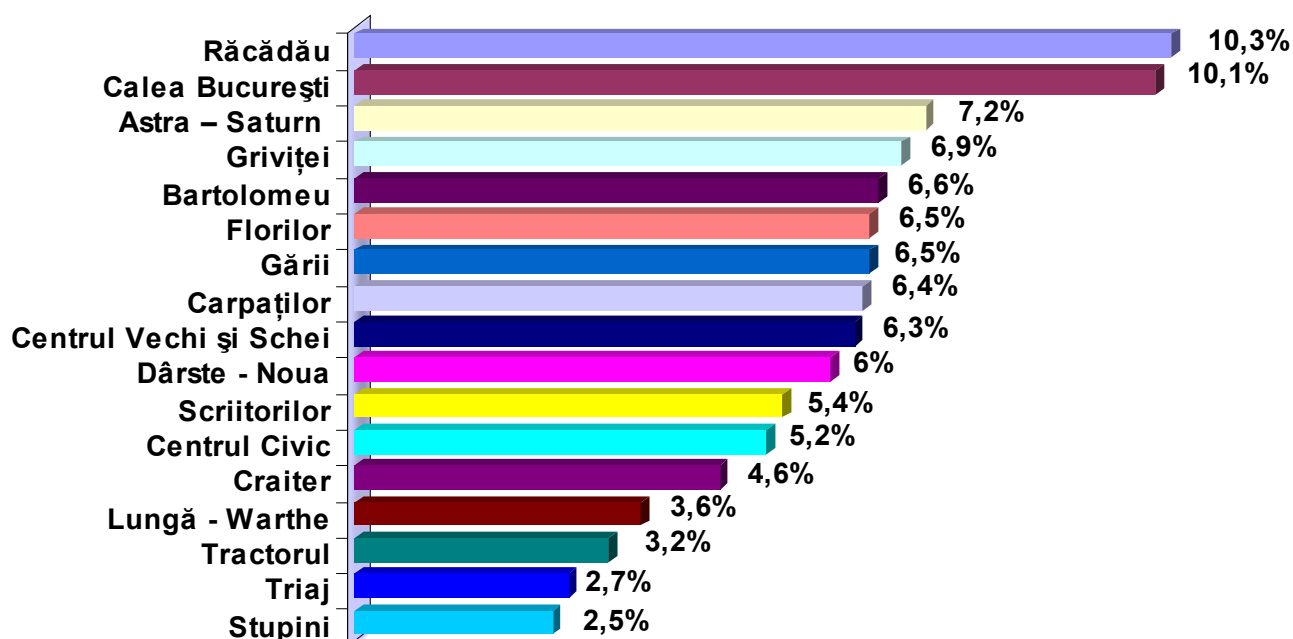
După pensionari și muncitorii calificați/meseriașii, sunt **elevii/studentii (12,8%)** și **specialiștii cu pregătire superioară** cu un procent de **10,3%** din totalul respondenților. Această stare de fapt este normală ținând cont de specificul municipiului Brașov cunoscut, din ce în ce mai mult, în ultima perioadă și ca un centru universitar destul de puternic. Dintre celelalte categorii ocupaționale, **lucrătorii operativi în servicii/comerț** dețin și ei o pondere însemnată – **8,7%**, dar și cei care s-au încadrat în categoria **tehnician/maistru/învățător/funcționar – 7,6%**.

Studiu de piață – Raport final

Cartierul

| Cartier | Frecvențe absolute | Frecvențe relative |
|------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Răcădău | 160 | 10,3% |
| Calea București | 156 | 10,1% |
| Astra – Saturn | 112 | 7,2% |
| Griviței | 106 | 6,9% |
| Bartolomeu | 102 | 6,6% |
| Florilor | 101 | 6,5% |
| Gării | 100 | 6,5% |
| Carpaților | 99 | 6,4% |
| Centrul Vechi și Schei | 97 | 6,3% |
| Dârste - Noua | 93 | 6% |
| Scriitorilor | 83 | 5,4% |
| Centrul Civic | 81 | 5,2% |
| Craiter | 71 | 4,6% |
| Lungă - Warthe | 55 | 3,6% |
| Tractorul | 50 | 3,2% |
| Triaj | 41 | 2,7% |
| Stupini | 39 | 2,5% |
| TOTAL | 1546 | 100% |

Studiu de piață – Raport final



CONCLUZII

Sondajul s-a desfășurat la nivelul municipiului Brașov, eșantionul utilizat fiind reprezentativ pentru populația municipiului Brașov în vârstă de peste 18 ani.

Sondajul de față a avut în vedere cuantificarea opiniilor brașovenilor cu privire la liniile de transport RAT. Primul cuvânt care le vine respondenților în minte atunci când se gândesc la transportul în comun din municipiul Brașov este „jalnic” – 23,5%, „aglomerat” – 19,4%, „acceptabil” – 13,7%.

63,8% dintre respondenți sunt de părere că tramvaiul ar trebui înlocuit cu un alt mijloc de transport în comun, deoarece costurile de întreținere ale acestuia sunt ridicate, iar 22,5% consideră că acesta ar trebui păstrat/îmbunătățit. Din rândul celor care doresc ca linia de tramvai să fie înlocuită, 86% (845 de subiecți) cred că tramvaiul ar trebui înlocuit cu autobuze,

Studiu de piață – Raport final

6,4% (63 persoane) optează pentru varianta **microbuz cursă rapidă**, iar **3,6% (36 de subiecți)** pentru **metrou ușor**.

În ambele sondaje, majoritatea respondenților au considerat că tramvaiul ar trebui înlocuit cu **autobuze**. La sondajul actual s-a înregistrat o **creștere** cu **1,6 puncte procentuale** față de sondajul din iulie 2006. Procentajul celor care au ales **microbuz cursă rapidă** a **scăzut** cu **1,5 puncte procentuale**, iar cei care au ales **troleibuzul** au rămas la **3%**. **Metroul ușor** a înregistrat o **pierdere** cu **0,3 puncte procentuale** comparativ cu sondajul din iulie anul acesta.

Pentru a fluidiza traficul, **845** respondenți (**54,9%**) sunt de părere că **troleibuzul ar trebui înlocuit cu un alt mijloc de transport în comun**, marea majoritate, **86%** dintre aceștia (**727** de subiecți) declarând că **troleibuzul ar trebui înlocuit cu autobuze**, în timp ce numai **9,9% (84 persoane)** optează pentru varianta **microbuz cursă rapidă**.

Cea mai importantă problemă pe care RAT ar trebui să o soluționeze este cea legată de „**parcul auto**”, care este considerat de **39,7%** dintre respondenți ca fiind învechit, depășit. O altă problemă importantă în opinia subiecților este „**aglomerația**” – **38,9%** dintre subiecți considerând că mijloacele de transport în comun sunt prea aglomerate; acestea ar trebui să fie mai dese, mai mari și să circule inclusiv sâmbăta și duminica, mai des. **29,9%** dintre cei chestionați sunt de părere că mijloacele de transport sunt murdare și miros urât, procentul obținut pentru problema „**curățeniei**” fiind unul ridicat.

Subiecții de interviu au fost rugați să ordoneze în funcție de importanța pe care le-o acordă, mai multe probleme cu care RAT se confruntă și pe care acesta trebuie să le rezolve într-un timp cât mai scurt. Rezultatele au evidențiat faptul că **siguranța călătorilor** este cea mai importantă problemă pe care RAT ar trebui să o soluționeze (scor mediu – **4,62 puncte**). Foarte aproape se află „**frecvența sosirii în stații a mijloacelor de transport în comun**” – scor mediu **4,56 puncte**, „**aglomerația din mijloacele de transport**” – **4,55 puncte**, „**hoții din mijloacele de transport**” – **4,54 puncte**, „**curățenia din autobuze/troleibuze/tramvai**” și „**parcul auto**” – fiecare câte **4,49 puncte**, aceasta înseamnă că sunt foarte importante pentru respondenți.

Studiu de piață – Raport final

Din cei 1546 respondenți chestionați, **33,8%** au circulat măcar o dată fără bilet sau abonament, **75%** dintre aceștia nu au luat **niciodată** amendă în ultimul an, iar **22%** au fost amendați de **1-2 ori**.

Respondenții au menționat și traseele pe care care RAT ar trebui să le introducă pentru a facilita transportul pe raza municipiului, cele mai amintite au fost: **Bartolomeu – Răcădău – 26 nominalizări (8%), Bartolomeu – Dârste/ Noua – 22 nominalizări (6,7%), Bartolomeu – Centru – 15 nominalizări (4,6%), Rulmentul – Triaj – 12 nominalizări (3,7%), Astra – Stupini – 11 nominalizări (3,4%), Bartolomeu – Triaj – 10 nominalizări (3,1%), Răcădău – Triaj – 9 nominalizări (2,8%)**.

Cea mai solicitată informație pe care intervievații o doresc pe panourile din stațiile RAT este cea legată de **orarele de oprire în stații și de plecare din capetele de linii**, aceasta însumând **917 nominalizări (59,8%)**. Alte informații ce ar trebui afișate pe panourile din stațiile RAT sunt: **hărți cu traseele tuturor liniilor RAT în Brașov – 50,5%, anunțarea anticipată a călătorilor (și în stațiile RAT) cu privire la suspendarea unei linii, întâzieri, devieri – 47,7%, lista stațiilor de pe traseu – 43,6%**.

Linia de autobuz **5** este cea mai utilizată de către brașoveni (**291 nominalizări**), aceasta fiind urmată de linia de autobuz **6** cu **184 nominalizări** și linia **17** cu **173 nominalizări**.

Din totalul celor **45** de persoane care au declarat că au depus un anumit număr de reclamații la RAT Brașov, în ultimul an, **48,9%** dintre respondenți au afirmat că nu le-a fost soluționată **niciuna**, **44,4%** au declarat că le-a fost soluționată **o reclamație**, iar **6,7%** susțin că le-au fost soluționate **2 reclamații**.

Sugestiile oferite de chestionați cu privire la îmbunătățirea calității serviciilor RAT Brașov se referă la **înnoirea parcului auto (29,7%), creșterea frecvenței de parcurgere a traseului pentru autobuze/troleibuze (sau mai multe autobuze/troleibuze) - 23,6%, curățenie - 14,3%, prețuri mai mici la bilete/abonamente – 13,7% și punctualitatea, respectarea orarelor – 10,7%**.

Studiu de piață – Raport final

Chestionarul a inclus și o serie de măsuri pentru îmbunătățirea condițiilor de transport în comun și a creșterii numărului celor care utilizează aceste mijloace de transport în comun. În funcție de importanța pe care intervievații au acordat-o fiecăreia, pe prima poziție, în opinia respondenților, se situează **„înnoirea parcului auto”**, pe poziția a doua **„respectarea graficelor de trecere prin stație”**, iar locul trei este ocupat de **„revizuirea tarifelor de călătorie pentru bilete/abonamente”**.

În ceea ce privește problema suprasolicitării parcărilor, cea mai viabilă soluție în opinia a **75,4%** dintre subiecți ar fi **amenajarea unor parcări supraterane, dar și subterane**, în timp ce **14,1%** doresc **amenajarea numai a unor parcări subterane**. Locația cea mai potrivită pentru o **parcare supraterană** este pentru **38,3%** din rândul respondenților **Centrul Civic**, iar pentru **24,8%** **Zona Star**. Pentru amplasarea unei **parcări subterane** au fost menționate **Zona Star (30,8%)** și **zona Aro Palace (26,4%)**.

Cele mai importante aspecte legate de infrastructura municipiului Brașov sunt în opinia respondenților: **repararea străzilor (principale, secundare, alei, trotuare)** ce a obținut un scor mediu calculat de **4,62**, **construirea unui nou spital clinic universitar de urgență – 4,5**, **îmbunătățirea sistemului de canalizare în tot municipiul – 4,42**, **ocolitoarea Brașovului – 4,42**, **autostrada București – Brașov – 4,35**, **construirea unui aeroport internațional – 4,35 puncte**; **recoltarea selectivă a deșeurilor – 4,28**; **autostrada Borș-Brașov – 4,26**.

Ce concluzii pot fi trase din acest raport final?

1. **Tramvaiul ar trebui înlocuit cu un alt mijloc de transport în comun, deoarece costurile de întreținere ale acestuia sunt ridicate, 86% dintre respondenți considerând că acesta ar trebui înlocuit cu autobuze, iar 6,4% susținând varianta microbuz cursă rapidă; pentru a fluidiza traficul, 845 respondenți sunt de părere că troleibuzul ar trebui înlocuit cu un alt mijloc de**

Studiu de piață – Raport final

transport în comun, marea majoritate, 86% dintre aceștia declarând că tramvaiul ar trebui înlocuit cu autobuze.

- 2. Cele mai importante probleme pe care RAT ar trebui să le soluționeze sunt înnoirea parcului auto, aglomerația și curățenia din mijloacele de transport. Interviewații își doresc ca pe panourile din stațiile RAT să existe orarele de oprire în stații și de plecare din capetele de linii (59,8%), hărți cu traseele tuturor liniilor RAT în Brașov (50,5%), anunțarea anticipată a călătorilor cu privire la suspendarea unei linii, întârzieri, devieri (47,7%), lista stațiilor de pe traseu (43,6%).**
- 3. Sugestiile oferite de chestionați cu privire la îmbunătățirea calității serviciilor RAT Brașov se referă la înnoirea parcului auto (29,7%), creșterea frecvenței de parcurgere a traseului pentru autobuze/ troleibuze (sau mai multe autobuze/troleibuze) - 23,6%, curățenie - 14,3%, prețuri mai mici la bilete/abonamente – 13,7% și punctualitatea, respectarea orarelor – 10,7%.**
- 4. Aspectele legate de infrastructura municipiului Brașov considerate a fi importante, sunt în opinia respondenților: repararea străzilor (principale, secundare, alei, trotuare) ce a obținut un scor mediu calculat de 4,62, construirea unui nou spital clinic universitar de urgență – 4,5, îmbunătățirea sistemului de canalizare în tot municipiul – 4,42, ocolitoarea Brașovului – 4,42.**

Studiu de piață – Raport final

Parametrii cercetării de piață

- **Populația cercetată – populația municipiului Brașov în vârstă de peste 18 ani**
- **Volumul eșantionului – 1546 persoane (subiecți de interviu)**
- **Eroarea maximă admisă: $\pm 2,5\%$, eșantionare aleatoare, probabilistică, multistadială**
- **Personal utilizat: 32 operatori de interviu, 4 specialiști care au operat în programul statistic SPSS și pentru verificarea corectitudinii completării chestionarelor și a introducerii datelor în calculator, analizei și interpretării lor**
- **Perioada de culegere a datelor: 12 – 22 octombrie 2006**

Studiu de piață – Raport final

- **Perioada de referință: 12 – 22 octombrie 2006**
- **Metoda de culegere a datelor: interviul față în față**
- **Nivel de încredere al cercetării: 95%**

Caracteristicile eșantionării

1. Grupe de **vârstă**:
 1. 18 – 29 ani 27,7%
 2. 30 – 39 ani: 15,1%
 3. 40 – 49 ani: 16,4%
 4. 50 – 59 ani: 25,1%
 5. 60 de ani sau peste: 17,7%
2. Repartiția pe **sexe** a respondenților:
 1. Femeiesc: 54%
 2. Bărbătesc: 46%
1. Repartiția pe **nivele de instruire (ultima școală absolvită)** a respondenților:
 1. Generală: 12,0%
 2. Profesională: 19,7%
 3. Liceu: 37,5%
 4. Postliceală: 10,0%
 5. Facultate sau studii postuniversitare: 20,8%
4. Repartiția colectivității cercetate pe **ocupații**:
 1. Elev/Student: 12,8%
 2. Specialist/cadru cu pregătire superioară: 10,3%
 3. Tehnician/maistru/învățător/funcționar: 7,6%
 4. Lucrător operativ în servicii/comerț: 8,7%
 5. Muncitor calificat/meseriaș: 14,8%
 6. Patron/manager/director: 3,6%
 7. Șomer: 4,4%
 8. Lucrător necalificat: 2,1%
 9. Pensionar: 26,8%
 10. Casnic: 7,2%
 11. Cadru militar/polițist/agent de pază: 1,4%
 12. Alta: 0,3%
5. Repartiția respondenților pe zone de **rezidență**:
 1. Astra - Saturn – (112 subiecți de interviu – 7,2% din eșantion)
 2. Bartolomeu – (102 subiecți de interviu – 6,6% din eșantion)

Studiu de piață – Raport final

3. Calea București – (156 subiecți de interviu – 10,1% din eșantion)
4. Carpaților – (99 subiecți de interviu – 6,4% din eșantion)
5. Centrul Civic – (91 subiecți de interviu – 5,2% din eșantion)
6. Centrul Vechi și Schei – (97 subiecți de interviu – 6,3% din eșantion)
7. Craiter – (71 subiecți de interviu – 4,6% din eșantion)
8. Dârste Noua – (93 subiecți de interviu – 6% din eșantion)
9. Florilor – (101 subiecți de interviu – 6,5% din eșantion)
10. Gării – (100 subiecți de interviu – 6,5% din eșantion)
11. Griviței – (106 subiecți de interviu 6,9% din eșantion)
12. Lungă - Warthe - (55 subiecți de interviu – 3,6% din eșantion)
13. Răcădău – (160 subiecți de interviu – 10,3% din eșantion)
14. Scriitorilor – (83 subiecți de interviu – 5,4% din eșantion)
15. Stupini – (39 subiecți de interviu – 2,5% din eșantion)
16. Tractorul – (50 subiecți de interviu – 3,2% din eșantion)
17. Triaj – (41 subiecți de interviu – 2,7% din eșantion)

Eșantionul este reprezentativ pentru populația în vârstă de peste 18 ani din municipiul Brașov, criteriile de eșantionare fiind venitul, vârsta, sexul, zona de rezidență.